



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Derecho y Ciencia Política
Unidad de Posgrado

**“La pena privativa de la libertad y la reeducación y
reincorporación del penado a la sociedad en los delitos
de tráfico ilícito de drogas en el penal de Ayacucho,
durante el período 2013 - 2014”**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Derecho con
mención en Ciencias Penales

AUTOR

Aracelly GUTIÉRREZ MARALLANO

ASESOR

Dr. Germán SMALL ARANA

Lima, Perú

2019



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Gutiérrez, A. (2019). *La pena privativa de la libertad y la reeducación y reincorporación del penado a la sociedad en los delitos de tráfico ilícito de drogas en el penal de Ayacucho, durante el período 2013 - 2014*. Tesis para optar el grado de Magíster en Derecho con mención en Ciencias Penales. Unidad de Posgrado, Facultad de Derecho y Ciencia Política, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

Código ORCID del autor	
DNI o pasaporte del autor	44310003
Código ORCID del asesor	Es un dato obligatorio
DNI o pasaporte del asesor	08105245
Grupo de investigación	
Agencia financiadora	Propio
Ubicación geográfica donde desarrolló la investigación	Ayacucho. 13° 09' 26"S y 74° 13' 22" O
Disciplinas OCDE	Derecho Penal http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.05.02

Nota: tomar en cuenta la forma de llenado según las precisiones colocas en la web.

[https://sisbib.unmsm.edu.pe/archivos/documentos/recepcion_investigacion/Hoja%20de%20metadatos%20complementarios 30junio.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/archivos/documentos/recepcion_investigacion/Hoja%20de%20metadatos%20complementarios%2030junio.pdf)



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

Unidad de Post Grado

ACTA DE GRADO DE MAGÍSTER EN DERECHO

En la ciudad de Lima, a los seis días del mes de diciembre del año dos mil diecinueve, siendo las dieciséis horas, bajo la Presidencia del Mg. Ricardo Alberto Brousset Salas y con la asistencia de los Profesores: Dr. Germán Small Arana, Mg. Rosa Delsa Mavila León, Dr. Alejandro Solis Espinoza, Mg. David Emmanuel Rosales Ártica y el postulante al Grado Académico de Magíster en Derecho con mención en Ciencia Penales, Bachiller **Aracelly GUTIÉRREZ MARALLANO**, procedió a hacer la exposición y defensa pública de su tesis titulada: **"LA PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD Y LA REEDUCACIÓN Y REINCORPORACIÓN DEL PENADO A LA SOCIEDAD EN LOS DELITOS DE TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS EN EL PENAL DE AYACUCHO, DURANTE EL PERÍODO 2013-2014"**.

Concluida la exposición, se procedió a la evaluación correspondiente, habiendo obtenido la siguiente calificación:

APROBADA con nota QUINCE (15), BUENO.

A continuación el Presidente del Jurado recomienda a la Facultad de Derecho y Ciencia Política se le otorgue el Grado Académico de Magister en Derecho con mención en Ciencias Penales al Bachiller en Derecho **Aracelly GUTIÉRREZ MARALLANO**.

Se extiende la presente Acta en tres originales y siendo las diecisiete horas con treinta minutos, se dio por concluido el acto académico de sustentación.


Mg. Ricardo Alberto BROUSSET SALAS

Presidente
Profesor Principal


Dr. Germán SMALL ARANA

Asesor
Profesor Principal


Mg. Rosa Delsa MAVILA LEÓN

Jurado Informante
Profesora Asociada


Dr. Alejandro SOLIS ESPINOZA

Jurado Informante
Profesor Emérito


Mg. David Emmanuel ROSALES ARTICA

Miembro
Profesor Contratado

DEDICATORIA

A mis padres por haber contribuido en mi formación personal y profesional, con sabios consejos de perseverancia y superación; y, a mi esposo Víctor Cabrera Medrano, por impulsar mis sueños.

AGRADECIMIENTO

A Dios por guiar mis pasos y permitirme concluir el presente trabajo; a mis padres por su apoyo y amor incondicional, a mi asesor de tesis por su invaluable aporte intelectual, y al director del INPE Ayacucho, por su predisposición para el desarrollo y concreción de la presente investigación.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	iv
LISTA DE CUADROS	viii
LISTA DE FIGURAS	x
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT	xiii

CAPÍTULO I:

INTRODUCCIÓN	1
1.1. Situación Problemática	1
1.2. Formulación del Problema	3
1.3. Justificación	
1.3.1. Justificación Teórica.....	3
1.3.2. Justificación Práctica.....	4
1.4. Hipótesis	4
1.4.1. Hipótesis General.....	4
1.4.2. Hipótesis Específica.....	5
1.5. Objetivos	5
1.5.1. Objetivos General.....	5
1.5.2. Objetivos Específicos.....	5

CAPÍTULO 2:

MARCO TEÓRICO	6
2.1. Marco Filosófico o epistemológico de la investigación.....	6
2.2. Antecedentes de investigación	8
Internacionales	8
Nacionales	9
2.3. Bases Teóricas	9

SECCIÓN I: NOCIONES GENERALES SOBRE LA PENA

PRIVATIVA DE LIBERTAD.....	9
1. La pena.....	9
1.1. Antecedentes	9
1.2. Definición	10
1.3. Fines de la pena.....	12
1.4. Teoría de la pena.....	13
A. Teorías absolutas	13
B. Teorías relativas	14
1.5. La prevención especial.....	14
1.6. La prevención general.....	15
2. Pena privativa de libertad en los delitos de tráfico ilícito de drogas.....	17
2.1. Penas previstas para el delito de tráfico ilícito de drogas	17
3. Diagnóstico del narcotráfico en Ayacucho	21
3.1. Ámbito geográfico de la droga en Ayacucho	22
3.2. La cadena de la droga	23
3.3. Análisis del tráfico de drogas en Ayacucho.....	24

SECCIÓN II: SISTEMA PENITENCIARIO, RÉGIMEN PENITENCIARIO, TRATAMIENTO PENITENCIARIO PENAL EN EL PERÚ

1. El Sistema Penitenciario	25
1.1. Definición	25
1.2. Centro Penitenciario.....	26
2. Régimen Penitenciario	26
2.1. Clases	28
a. Régimen cerrado	28
b. Régimen semi-abierto	28
c. Régimen abierto	29
3. Tratamiento penitenciario	30

SECCIÓN III: RESOCIALIZACIÓN Y READAPTACIÓN PENAL

1. La resocialización.....	30
2. El centro penitenciario y la rehabilitación.....	34

SECCION IV: EL RÉGIMEN PENITENCIARIO PARA LOS INTERNOS POR TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS 36

1. Sistema penitenciario para el delito de tráfico ilícito de drogas..... 36
2. Evolución legislativa sobre la concesión de beneficios penitenciarios para el delito de tráfico ilícito de drogas 37
 - 2.1. Ley N° 26320: Normas referidas a los procesos por tráfico ilícito de drogas y establecen beneficio 38
 - 2.2. Ley N° 27378: Ley que establece beneficios por colaboración eficaz en el ámbito de la criminalidad organizada 38
 - 2.3. Decreto Legislativo N° 824: Ley de lucha contra el tráfico ilícito de drogas 39

SECCIÓN V: RESOCIALIZACIÓN, REEDUCACIÓN Y REINCORPORACIÓN DE LOS INTERNOS POR TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS..... 40

1. La población penal por tráfico ilícito de drogas 40
2. La reeducación de los internos por tráfico ilícito de drogas en el penal 42
3. Condiciones de hacinamiento 44
4. Políticas específicas de tratamiento aplicadas en el penal 45
5. Medidas de tratamiento abierto desarrolladas por el INPE en el ámbito post penitenciario 47
 - A. El programa de intervención: “fortalecimiento de competencias sociales para liberados/as (focos)” 47
 - B. Programa de intervención: “capacidades personales para afrontar situaciones de riesgo con éxito – capas” 50

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA 52

- 3.1. Tipo de Investigación 52
 - 3.1.1. Cualitativa 52
 - 3.1.2. Descriptiva 52
- 3.2. Diseño de Investigación..... 52
 - 3.2.1. Unidad de Análisis 52

3.2.2. Población de Estudio	52
3.2.3. Tamaño de Muestra	53
3.2.4. Selección de Muestra	53
3.3. Técnicas de Investigación	53
3.3.1. Fichaje	53
3.3.2. Observación documental	53
3.3.3. Encuesta	54
3.4. Instrumentos de recolección de datos	54
3.5. Procesamiento y análisis de datos	54
3.5.1. Seriación	54
3.5.2. Codificación	54
3.5.3. Tabulación	55
3.5.4. Análisis e interpretación de información	55

CAPÍTULO 4:

RESULTADOS Y DISCUSIÓN	56
4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados	56
4.1.1. Análisis de resultados	94
A. De las Encuestas	94
B. Del análisis de los informes sociales de beneficios penitenciarios	97
C. Análisis de la información recabada del Establecimiento Penitenciario de Ayacucho años 2013 y 2014	99
4.2. Prueba de hipótesis	100
4.2.1. Prueba de hipótesis principal	100
4.2.2. Prueba de hipótesis secundarias	102
4.3. Presentación de resultados	104
CONCLUSIONES	105
RECOMENDACIONES	109
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	111
ANEXO	
Matriz de Consistencia	120
Encuesta	121
Tabla de evaluación de informes sociales	123

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1

Vinculación y acompañamiento durante reclusión 2013 72

Cuadro 2

Tipo de Soporte 2013 72

Cuadro 3

Continuidad de las visitas 2013 73

Cuadro 4

La ayuda psicológica contribuyó en el entendimiento del comportamiento 2013..... 73

Cuadro 5

Expectativas al egresar del penal 2013 74

Cua-dro 6

Entorno social facilitará la reinserción social 2013 74

Cuadro 7

Si ha tomado conciencia del delito 2013..... 75

Cuadro 8

Probabilidad de reinserción 2013 75

Cuadro 9

Beneficio penitenciario 2013 76

Cuadro 10

Tipo de Soporte 2014 76

Cuadro 11

Continuidad de las visitas 2014 77

Cuadro 12

La ayuda psicológica contribuyó en el entendimiento del comportamiento 2014..... 77

Cuadro 13

Expectativas al egresar del penal 2014 78

Cuadro 14

Si ha tomado conciencia del delito 2014..... 78

Cuadro 15

Entorno social facilitará la reinserción social 2014 79

Cuadro 16

Beneficio penitenciario 2014	79
Cuadro 17	
Record Estadístico de Internos Egresados por Tráfico Ilícito de Drogas 2013	80
Cuadro 18	
Record Estadístico de Internos Egresados por Tráfico Ilícito de Drogas 2014	82
Cuadro 19	
Record Estadístico de Internos Egresados por Tráfico Ilícito de Drogas 2013- Género.....	84
Cuadro 20	
Record Estadístico de Internos Egresados por Tráfico Ilícito de Drogas 2014 Género	84
Cuadro 21	
Record Estadístico de Internos Ingresados por Tráfico Ilícito de Drogas 2013 y 2014.....	85
Cuadro 22	
Record Estadístico de Internos Ingresados por Tráfico Ilícito de Drogas por Género año 2013	86
Cuadro 23	
Record Estadístico de Internos Ingresados por Tráfico Ilícito de Drogas 2014 – Género	87
Cuadro 24	
Record Estadístico de Internos Ingresados 2013 Tipo de Delito	87
Cuadro 25	
Record Estadístico de Internos Ingresados Tipo de Delito 2014	89
Cuadro 26	
Record Estadístico de Internos Egresados 2013 – Tipo Delito	91
Cuadro 27	
Record Estadístico de Internos Egresados 2014 – Tipo de Delito	92

LISTA DE FIGURAS

Figura 1

Vinculación y acompañamiento durante reclusión 2013 72

Figura 2

Tipo de Soporte 2013 72

Figura 3

Continuidad de las visitas 2013 73

Figura 4

La ayuda psicológica contribuyó en el entendimiento del comportamiento 2013 73

Figura 5

Expectativas al egresar del penal 2013 74

Figura 6

Entorno social facilitará la reinserción social 2013 74

Figura 7

Si ha tomado conciencia del delito 2013 75

Figura 8

Probabilidad de reinserción 2013 75

Figura 9

Beneficio penitenciario 2013 76

Figura 10

Tipo de Soporte 2014 76

Figura 11

Continuidad de las visitas 2014 77

Figura 12

La ayuda psicológica contribuyó en el entendimiento del comportamiento 2014 77

Figura 13

Expectativas al egresar del penal 2014 78

Figura 14

Si ha tomado conciencia del delito 2014 78

Figura 15

Entorno social facilitará la reinserción social 2014 79

Figura 16

Beneficio penitenciario 2014 79

Figura 17

Record Estadístico de Internos Egresados por Tráfico Ilícito de Drogas 2013	80
---	----

Figura 18

Record Estadístico de Internos Egresados por Tráfico Ilícito de Drogas 2014	82
---	----

Figura 19

Record Estadístico de Internos Egresados por Tráfico Ilícito de Drogas 2013- Género.....	84
---	----

Figura 20

Record Estadístico de Internos Egresados por Tráfico Ilícito de Drogas 2014 Género	84
---	----

Figura 21

Record Estadístico de Internos Ingresados por Tráfico Ilícito de Drogas 2013 y 2014.....	85
---	----

Figura 22

Record Estadístico de Internos Ingresados por Tráfico Ilícito de Drogas por Género año 2013	86
--	----

Figura 23

Record Estadístico de Internos Ingresados por Tráfico Ilícito de Drogas 2014 – Género	87
--	----

Figura 24

Record Estadístico de Internos Ingresados 2013 Tipo de Delito	87
---	----

Figura 25

Record Estadístico de Internos Ingresados Tipo de Delito 2014	89
---	----

Figura 26

Record Estadístico de Internos Egresados 2013 – Tipo Delito	91
---	----

Figura 27

Record Estadístico de Internos Egresados 2014 – Tipo de Delito	92
--	----

RESUMEN

La presente investigación trata sobre el estudio de los fines de la pena privativa de libertad en el caso de los delitos de tráfico ilícito de drogas, especialmente de los internos del establecimiento penitenciario de Ayacucho, durante el periodo 2013 al 2014. La situación se centra en determinar si los fines de la pena privativa de libertad, pueden ser cumplidos atendiendo a la especial situación de sobrepoblación, hacinamiento y carencia de recursos básicos de los sentenciados del Penal de Ayacucho. Debe tenerse en cuenta que este centro de reclusión tiene una capacidad máxima de 644 internos, sin embargo, allí se hallan más de 2336 internos. A ello debe agregarse que no existen suficientes programas para brindar adecuada educación y capacitación al interior del establecimiento penitenciario, siendo sumamente difícil aprender alguna labor técnica u oficio. En ese sentido, se busca identificar y analizar el grado de reeducación y rehabilitación de los internos en esas circunstancias adversas, por lo que, para tal propósito hemos desarrollado técnicas de análisis de instrumentos como encuestas y documentos basados en informes socio educativos de los internos del penal de Ayacucho, lo cual nos permitió medir el nivel de reeducación y rehabilitación de los internos en el interior de este centro penitenciario.

PALABRAS CLAVE

Pena privativa de la libertad, reeducación, reincorporación, penado, delito de tráfico ilícito de drogas, penal de Ayacucho.

ABSTRACT

This research deals with the study of the end of the custodial sentence for the offences of illicit traffic in drugs, especially of the inmates of the penitentiary establishment of Ayacucho for the period 2013 to 2014. The situation focuses on determining if the purpose of the imprisonment can be met according to the particular situation of overpopulation, overcrowding and lack of basic resources of the sentenced of the criminal of Ayacucho. It must be taken into account that this detention center has a maximum capacity of 644 inmates; however, there are more than 2336 inmates. To do this you must add there are not enough programs to provide adequate education and training to the interior of the penitentiary establishment being extremely difficult to learn some technical work or occupation. In this sense seeks is to identify and analyze the degree of re-education and rehabilitation of inmates in such adverse circumstances, so, for that purpose have developed techniques of analysis of instruments such as surveys and reports-based document educational partner of the inmates of the prison of Ayacucho, which enabled us to measure the level of re-education and rehabilitation of inmates inside the prison.

KEY WORDS

*Deprivation of freedom, re-education, reincorporation, punishable,
crime of drug trafficking, criminal of Ayacucho*

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

1.1 Situación Problemática

La ejecución de la pena, en el penal de Ayacucho, es un problema que no debe ser analizado desde la perspectiva penitenciaria, sino de manera integral, éste debe abarcar los aspectos de la ejecución de la pena privativa de libertad, la política penitenciaria, y ser adaptado en lo referente a los casos de delito contra el tráfico ilícito de drogas (TID de ahora en adelante) desde el punto de vista de su reeducación y reincorporación a la sociedad de internos, para ello se tomara referente el periodo de estudio de enero 2013 a diciembre de 2014.

Por otro lado, se debe comentar que la legislación en esta materia refiere que el privado de libertad debe ser “tratado bien”, en su condición legal, preservando sus derechos fundamentales, es por ello que una parte está orientada a la reeducación y reincorporación del mismo a la sociedad, aun así, la realidad es otra en el Perú, pues el hacinamiento, y la corrupción no permiten que esto se lleve a cabo de manera efectiva.

El hacinamiento carcelario es una realidad que azota a los sistemas carcelarios latinoamericanos. Debido al amontonamiento excesivo de reos, dentro de la infraestructura, superando la capacidad máxima diseñada para ello, sin permitir que los internos realicen actividades productivas en condiciones adecuadas, dado que no cuentan con el espacio necesario. Es así, que se viene observando específicamente en el Penal de Ayacucho, condiciones de hacinamiento, tal cual, como es reseñado por el Director de la Región Centro del Instituto Nacional Penitenciario (INPE) el hacinamiento en este penal muestra una cifra alarmante de 200%.

En consecuencia, el incumplimiento de normas de tratamiento penitenciario, que no son más que ayuda para mejorar la conducta aceptada voluntariamente por el interno, y pueden ser de tipo, psicológica, pedagógica o social (Alarcón, 2016) y que no permiten que el reo se reeduce para su posterior reinserción en la sociedad.

Se concuerda claramente de lo anterior que estas condiciones constituyen una violación del Artículo 5.2 de la Convención sobre los Derechos Humanos, además de lo establecido en la doctrina y jurisprudencia, en materia de privación de libertad e integridad humana. Ahora bien con respecto al hacinamiento de las cárceles en Latinoamérica, de acuerdo a los parámetros internacionales de cualquier sistema penitenciario un establecimiento que trabaje con 20% superior a la capacidad establecida y permitida, constituye hacinamiento. De esta situación de exceso de población sobre viene que se den oportunidades para la violación de los Derechos Humanos en los sujetos que han sido privados de libertad.

Es por ello que el hacinamiento constituye un grave problema no solo en las cárceles de Latinoamérica sino también en las cárceles del Perú, más específicamente en el establecimiento penal de Ayacucho.

Así mismo, los procesados no están separados de los sentenciados, y todos los reos conviven juntos, independientemente del delito, esta situación tiene como consecuencia el aprendizaje de nuevas conductas delictivas o el perfeccionamiento, además, al salir reinciden en delitos y se encuentran con otros delincuentes que conocieron mientras estuvieron privados de libertad.

Además, otro problema que se suma, es la corrupción de los funcionarios, pues para el año 2017, hubo más de 260 procesados por estar involucrados en actos ilícitos o de corrupción”.

Como consecuencia de todo lo aquí expresado, se observa que, en el establecimiento penal de Ayacucho, por la estructura precaria se presume no hay condiciones favorables que permitan, una vez liberados a los reclusos, reinserirse correctamente en la sociedad.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿De qué manera la pena privativa de libertad impuesta a los internos por tráfico ilícito de drogas (TID) en el penal de Ayacucho, influye en su reeducación y reincorporación a la sociedad, durante el periodo 2013-2014?

1.2.2 Problemas Específicos

- ¿Influye el Estado en la reeducación y reincorporación del penado a la sociedad en los delitos por tráfico ilícito de drogas (TID) en el penal de Ayacucho durante el periodo 2013-2014?
- ¿Contribuye el sistema penitenciario a la reeducación y reincorporación del penado a la sociedad en los delitos por tráfico ilícito de drogas (TID) en el penal de Ayacucho durante el periodo 2013-2014?

1.3 Justificación

1.3.1 Justificación Teórica

Se plantea por qué y para qué de ésta investigación con los siguientes argumentos: Como seres humanos civilizados pertenecientes a una sociedad civilizada no se puede permanecer inmóvil ante la tragedia diaria de los penales, es por ello que este problema constituye un reto para la democracia en el hemisferio. Por ello, a través de esta investigación, se busca realizar un análisis del tratamiento penitenciario del Penal de Ayacucho, y de esta manera una vez finalizado el estudio, poder aportar algún tipo de solución que se adecue eficientemente para que los reclusos tengan herramientas para el ejercicio, que le brinde subsistencia, y su reeducación sea eficaz al reinsertarlos como individuos que aporten algo a la sociedad.

En el mismo orden de ideas, el objetivo principal de esta investigación es analizar de qué manera influye la pena privativa de libertad impuesta a los internos del Penal de Ayacucho por el tráfico ilícito de drogas en su reeducación y reinserción a la

sociedad, por tanto se propone reforzar las actitudes y capacidades a través de programas educativos o laborales ya que sería la forma más certera e idónea de tratar el problema y que sea por este medio que se fortalezca las capacidades de cada interno en diversas actividades laborales y educativas.

Asimismo, en el ámbito laboral de los internos del penal de Ayacucho, se deben realizar convenios con instituciones públicas o privadas que requieran mano de obra o de productos confeccionados por los internos a fin de brindarles un medio económico que les permita solventar su propia subsistencia y de su familia; porque con ello cumplida una vez su condena permitirá ser sujetos laboralmente activos, reincorporarse eficazmente a la sociedad y cumplir con los fines de la pena previstos y preestablecidos en la legislación.

Por esto es transcendental que se modifique y mejore la estructura del sistema penitenciario, y que asuma bien su rol socializador y que vea en los internos una fuente de trabajo para cuyo fin se deberá diseñar estructuras académicas, con propósitos claros dirigidos a la transformación de los mismos.

1.3.2 *Justificación Práctica*

Se justifica plenamente desde el punto de vista práctico, esta investigación, debido a que cualquier aporte que se haga podrá servir para adoptar medidas beneficiosas para los internos de este establecimiento, además de detectar fallas en el sistema penitenciario con respecto a las (TID). Se cree que adoptando medidas adecuadas con respecto a lo anteriormente mencionado podrá hacerse efectiva la reeducación y posterior reinserción del sujeto privado de libertad a la sociedad.

1.4. Hipótesis

1.4.1. *Hipótesis General*

La pena privativa de la libertad impuesta a los internos por delitos de tráfico ilícito de drogas (TID) en el Penal de Ayacucho, influye adecuadamente ya que permite que los internos puedan reeducarse y reincorporarse a la sociedad, durante el período enero 2013 a diciembre de 2014.

1.4.2. *Hipótesis Específica*

- El Estado influye de manera determinante en la reeducación y reincorporación del penado a la sociedad, en los delitos de tráfico ilícito de drogas (TID) en el penal de Ayacucho, durante el período enero de 2013 a diciembre 2014.
- El sistema penitenciario contribuye a la reeducación y reincorporación del penado a la sociedad, en los delitos de tráfico ilícito de drogas (TID) en el penal de Ayacucho, durante el período enero de 2013 a diciembre de 2014.

1.5 Objetivos

1.5.1 *Objetivo General*

- Analizar de qué manera la pena privativa de libertad impuesta a los internos por tráfico ilícito de drogas (TID) en el penal de Ayacucho, ha influido en su reeducación y reincorporación a la sociedad, durante el periodo 2013-2014.

1.5.2 *Objetivos Específicos*

- Conocer de qué manera influye el Estado en la reeducación y reincorporación del penado a la sociedad en los delitos por tráfico ilícito de drogas (TID) en el penal de Ayacucho durante el periodo 2013-2014.
- Determinar de qué manera contribuye el sistema penitenciario a la reeducación y reincorporación del penado a la sociedad en los delitos por tráfico ilícito de drogas (TID) en el penal de Ayacucho durante el periodo 2013-2014.

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1 Marco filosófico o epistemológico de la investigación

Esta investigación tiene como marco filosófico al positivismo jurídico como instrumento jurídico, base de este trabajo ya que la corriente teórica que la fundamenta es el derecho positivo, el mismo que comprende un ordenamiento jurídico donde se regula y se definen las distintas instituciones, así como las distintas actividades del Estado.

Bajo esta concepción como señala Pound citado por (Alzamora, 1996) el derecho designa tres cosas:

- a) Orden Jurídico, es decir, el régimen ordenador de actividades, y regulador de relaciones humanas mediante la sistemática y ordenada aplicación de la fuerza de la sociedad políticamente organizada; b) el conjunto de reglas autoritarias para la actuación judicial y administrativa establecidas o reconocidas dentro de cada sociedad; c) complejo de actuaciones que constituye el proceso judicial y administrativo. (p. 334)

Asimismo, debemos señalar que el denominado positivismo jurídico es una de las corrientes que se basa en la idea de un conjunto normativo, de un derecho que ha sido creado por el hombre, obra y creación humana, siendo su manifestación más importante la norma jurídica. En la cúspide del sistema, como norma fundamental y principal, se halla la Constitución, que ocupa el nivel más alto de la llamada pirámide de Kelsen. La Constitución es considerada la norma fundamental y como tal es la que sirve de base de todas las normas de menor jerarquía, estableciendo relaciones de jerarquía y de dependencia, respecto a la norma constitucional.

Al respecto Alzamora (1996) señala además que:

... las normas de derecho no se dan aisladas unas de otras sino dentro de un orden y ordenamiento jurídico, que es una estructura jerarquizada dentro de la cual la norma inferior funda validez en la inmediata superior y así sucesivamente hasta llegar a lo que Kelsen denomina “la norma fundamental (p. 337)

En ese sentido, el autor también señala que “dicha norma fundamental debe entenderse como un supuesto necesario de toda concepción positivista del material jurídico, pero en manera alguna como una norma positiva que no ha sido producida ni instituida sino que es simplemente puesta” (Alzamora, 1996, p. 337)

Por otro lado una de las notas más importantes del positivismo jurídico es que sostiene su independencia de todo elemento moral, como lo ha señalado (Munné, 2005) citando a García “esta tesis de la separación entre derecho y moral sería propia por lo menos del positivismo jurídico entendido como método y de ella se sigue que el derecho puede ser descrito sin recurrir a valoraciones morales”

De esta manera, esta postura jurídica positivista, tiene como herramienta principal a la ley como una creación humana que se encarga de regular todo margen de actuación social, de manera que lo que no esté regulado por la ley, serán cuestiones ajenas o extrajurídicas. En ese sentido, el positivismo jurídico, basado en la ley positiva, es la teoría que impera y predomina en el Derecho Penal, donde también predomina la regulación de la ley, pero sin dejar de lado la primacía, en términos de jerarquía y dependencia de la Constitución como norma fundamental y suprema del sistema positivista, cuya observancia debe estar presente en todas las instituciones procesales como la prisión preventiva.

2.2 Antecedentes de investigación

2.2.1 Internacionales:

Villamarín, Elena (2005), Tesis de grado *“El Arte como reinserción social”* Universidad Complutense. Madrid. España. Esta investigación monitorea la experiencia de la tesista como artista plástico de un centro penitenciario en Madrid durante cuatro años, y su objetivo fue analizar el interés de los presos al hacer arte y qué función positiva ejerce en su desarrollo personal además de establecer la relación de esta práctica dentro del establecimiento penitenciario concluyendo que a través del conocimiento de aspectos asociados a lo artístico y a lo social pueden servir como fuente de experimentación tanto para el tratamiento penitenciario como para el estudio del arte actual.

Facal, Teresa (2003) Tesis de Grado *“La reinserción Social en el medio penitenciario”* Universidad de Coruña. Madrid. España. El trabajo aborda el tema de los medios destinados a la reinserción social, y en particular, aquellos relacionados a la recuperación de la acción penitenciaria, elemento que es considerado esencial y central por la autora, cuando se trata de la resocialización. En su investigación aborda también el tema de los fines de la pena, así como las estrategias multi método, trata también el sistema penitenciario español así como la realidad de la población carcelaria. Analiza también aquellos mecanismos que están siendo utilizados para el tratamiento social en el sistema penitenciario.

Funes, Julio (2007) Tesis de grado *“Inexistencia de trabajo y educación para los reclusos, como parte de su proceso de rehabilitación integral, organizado y proporcionado por el Estado de Guatemala”*, en los diferentes centros penales” Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala. El objetivo principal de esta investigación fue determinar si los centros penales pueden ser considerados como centros de rehabilitación de los reos y se concluye que estos no cumplen con los fines de la pena ya que su política de rehabilitación no es la adecuada. Se señala que no existe un programa adecuado que facilite el cambio, evidenciándose una omisión en emprender acciones, y el tiempo que tienen lo destinan a meros pasatiempos, sin

considerar que la mayor parte de internos no son profesionales ni tienen un oficio determinado, así como no cuentan con una oportunidad para poder ser formados y educados básicamente.

2.2.2 Nacionales:

Peña, Rocío (2008) Tesis de Grado “*Causas impeditivas de readaptación social de los internos del establecimiento penal de Huamanacaca Chico-Provincia de Huancayo departamento de Junín*” Universidad Peruana los Andes. En esta investigación se aborda las causas que determinan la readaptación de los internos entre los que destaca básicamente, causas jurídicas y socio económicas.

Gonzales, Rosina (2010) Tesis de maestría “*Tratamiento penitenciario y resocialización en el establecimiento penitenciario de Chimbote*” Universidad Nacional Federico Villareal, Lima. En esta investigación el objetivo principal fue estudiar la resocialización del interno una vez cumplida la condena, y se concluye que no se da la resocialización ya que no se cumple con los postulados del tratamiento penitenciario que son: (i) Inocular la voluntad de vivir conforme a la ley (ii) Vivir con los frutos de su trabajo (iii) Tener la actitud para hacerlo.

2.3 Bases Teóricas

SECCIÓN I: NOCIONES GENERALES SOBRE LA PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD

2.3.1 La pena

2.3.1.1 Antecedentes. El delito es definido como un acto que acarrea una consecuencia, la consecuencia es la pena, la cual de acuerdo a (Villavicencio, 2006, pág. 46) citado por Castillo, “siempre se encuentra relacionada con conductas

socialmente desvaloradas de las personas, siendo por consiguiente, una consecuencia jurídica asignada a cualquier individuo que haya realizado un hecho punible contrario a la norma”

De acuerdo a esto, las formas de control social sutiles suelen ser las escuelas, las universidades, los hogares, centros culturales; las formas de control difíciles son las prisiones, centros de rehabilitación y similares.

En concordancia con lo anterior, la doctrina señala que la pena en función y modo es de Derecho Penal por ende si el concepto de Derecho Penal evoluciona sus preceptos también lo hacen esto incluye la teoría del delito, los fines y funciones de la pena y por consiguiente el Derecho Penitenciario.

2.3.1.2 Definición de Pena. La pena debe verse desde varios puntos de vista, el primero es desde las teorías absolutas como expiación de la culpabilidad del autor, o como retribución en la misma, donde Kant señala como retribución por compensar el delito cometido cuya finalidad es ajena a la preventiva, y desde el punto de vista de las teorías que justifican a la pena como la prevención del delito tanto como una prevención especial y una general, donde la primera pretenda evitar que el condenado vuelva a delinquir en el futuro, y la segunda busca a prevenir que los terceros no delincan.

Así pues, para comenzar se debe entender a la pena desde el principio de legalidad, el cual es la base del Derecho Penal y cuya locución Latina “*nullum crimen, nulla poena sine lege*” señala que toda persona tendrá que sufrir una sanción si el hecho se encuentra previsto y tipificado como delito en la ley, anterior a su comisión.

Espinoza, citado por (Berdugo, 1999) señala que, la característica más tradicional e importante del Derecho es la pena debido a que se encuentra vinculada con el ordenamiento punitivo y constituye el medio de mayor severidad que utiliza el Estado para asegurar la coexistencia de las personas en la sociedad.

Asimismo Espinoza señala que, la concepción de la pena necesariamente es de Derecho Penal y cualquier rol que el Estado señale para ella también lo hace para el Derecho Penal y su teoría (Zaffaroni, 1980).

De todo lo anterior se puede agregar que la pena está relacionada a conductas moral y socialmente desvaloradas y que corresponde a una consecuencia jurídica atribuida a cualquier individuo que haya realizado un acto contrario a la ley. Ahora bien (Castillo, 2016) señala que “si el estado asume el cumplimiento de la utilidad de la pena y con ello logra sus efectos, el poder penal habrá sido ejercido satisfactoriamente, pues se habrá sujetado a los límites preventivos”.

Por ello (Alegria, Conco, Cordova, & Herrera, 2011) mencionan:

“La utilidad está limitada a graves del derecho penal en su teoría de la pena, pues de lo contrario la aplicación de pena en el marco del ejercicio del poder penal sería completamente ilegítima. Además, para evitar un derecho penal desbordado y politizado, será necesario coordinar la perspectiva de protección de bienes jurídicos con la pena”.

Por tanto, las penas, como se desarrollarán más adelante, son múltiples, pero todas han sido creadas con el propósito no solo de responder a la ejecución del delito, sino a controlar la dimensión de esta respuesta y legitimarla.

2.3.1.3 Fines de la Pena. “(Castillo, 2016) citando a (Bacigalupo, 1980) señala que “Para establecer los límites a la aplicación de la pena por parte del poder penal, el derecho penal ha desarrollado diferentes teorías como refiere”.

Aunque ambas han tenido instantes de esplendor, en un inicio las teorías relativas fueron más relevantes por representantes como Emmanuel Kant o Hegel, pero posteriormente las teorías mixtas se abrieron paso para modernizar casi todos los modelos penales en el mundo.

En la mayoría de veces, los estudios se centran en reproducir un esquema tradicional tripartido que busca evidenciar la presencia de tres grandes posturas sobre las teorías de la pena; así por ejemplo tenemos los aportes clásicos de MEZGER o en WELZEL; con respecto a los fines de la pena señalan que se debería seguir el esquema de la teoría 1. Absoluta, 2. Unión y 3. Relativa.

Asimismo, es importante resaltar la teoría teleológica funcionalista que sugiere que la legitimidad que deriva del Derecho Penal se encuentra en la capacidad de aminorar el daño ocasionado a la sociedad denominada “*la regla del mínimo daño social*”.

Aunque suene contradictorio, el ejercicio de la pena es un mecanismo de control del poder punitivo, si no existieran las penas, el Estado sancionaría como le pareciera, esto nos llevaría a una inestabilidad total y a una consecuente arbitrariedad.

Asimismo, la autora (Chang, 2013, Ibidem) señala que del dilema postulado anteriormente sobre la legitimación y la existencia del Derecho Penal se deriva la discusión de por qué castigar a lo que se refiere es, con respecto a la discusión que se mantiene sobre el fin de la pena la función cuyo punto de partida recae sobre la actuación penal y que se ha dejado plasmada en numerosos tratados, como por ejemplo en los de Von Liszt el cual señala sobre la pena que es como un arma de doble filo debido a que protege los bienes jurídicos pero lesiona otros bienes.

De lo anterior se genera el debate que parte de las afirmaciones siguientes; la primera, de que se desplace el sujeto pasivo del delito de su capacidad autocomposición de conflicto, y segundo justificar el por qué.

Es por ello que el Estado se atribuye ésta función, desde ese instante el conflicto se convierte en un “conflicto heterocompositivo”. Esto significa que la legitimación será doble ya que se hará a nivel general como justificación de la pena y el Derecho Penal como a nivel particular en la justificación del caso concreto.

Todo lo anterior se encuentra justificado tanto en tratados internacionales como en la Constitución Política y el Código Penal Peruano, no obstante, es necesario que la justificación en el caso concreto se vea reflejada y motivada en una sentencia, es la motivación por tanto el primer filtro para considerar que el sistema penal cumpla su justificación general.

2.3.2 Teoría de la pena

2.3.2.1 Teorías absolutas. De acuerdo a (Chang, 2013) y otros autores mencionados en párrafos anteriores está claro que las teorías absolutas están desvinculadas de la pena en sus efectos sociales debido a que se justifica en valores que son absolutos como por ejemplo la justicia, considerando irrelevante su utilidad práctica.

Los estudios empíricos de la época eran muy pocos, así que estas teorías solo pretendían fundamentar un sistema, no verificar si este era factible.

Asimismo, continua (Chang, 2013) el punto de vista más usado sobre la concepción de la pena es aquel que la ve como una reacción frente al delito causado y se considera justa siempre que el ordenamiento tenga el medio como resarcir el mal que el delincuente ha realizado en igualdad de condiciones que el mal causado por el, teniendo de esta manera un efecto de expiación.

Aunque pueda parecer semejante a las penas preventivas, en realidad no lo es, pues la sola pena es la que expiaba a la persona, la que lo sacaba de ese estado de impureza, no existe ningún tipo de medida que acompañara a dicha meta, ni ninguna evaluación que determinara el estado de “expiación”.

Por ello, (Chang, 2013) menciona que dentro de las teorías absolutas predominaba la teoría de la retribución moral de Kant (la pena está justificada en sí misma, no es un instrumento para la consecución de un bien pues la dignidad de un hombre impide que sea usada para fines que le son ajenos), la de Hegel (el delito y la pena son equivalentes) y la divina (ve la justicia como un mandamiento de Dios). Donde Kant señala que la pena es un medio para lograr el bien y señala la importancia del hombre

como un medio en lugar del fin por tanto el castigo, la conminación de la pena no deben emplearse para degradar al ser humano. Hegel expresa que el delito es la negación expresada libremente por el hombre y la pena el mecanismo que usa el Derecho para restablecer a partir de la vulneración de la voluntad del que ha sido penado.

El restablecimiento del Derecho hoy día no deja de ser una noción simbólica, de acuerdo a ello es la pena la que representa que el Derecho debe cumplirse y por tanto que la norma no ha sido escrita en vano, es así que la medida de la pena que permite restablecer la norma es la seguridad de que ante el quebranto de la norma siempre habrá un castigo.

2.3.2.2 Teorías relativas. Tanto el concepto del Derecho Penal como de la pena han sufrido cambios históricos ya que el mundo ha puesto su mirada en los reos, en la humanización de las cárceles y se definió el tratamiento como respuesta a las nociones de peligrosidad.

El derecho como ciencia social empieza a tomar muchos de los aportes de las ciencias naturales, con la aplicación de los métodos de experimentación, se buscó más que sancionar a la persona, modificarla, por ello vemos que comenzaron a aparecer muchos experimentos realizados sobre determinados grupos de prisioneros, se empezó a experimentar con ellos a descubrir sus respuestas a determinados estímulos (tratamientos) buscando su rehabilitación, el hombre dejó de ser un fin y se volvió un medio.

2.3.2.3 La prevención especial. De acuerdo a (Chang, 2013) con respecto a la prevención especial son tres los pilares que sostienen esta teoría:

“1) la pena debe actuar sobre el penado en tanto su misión es intimidarlo para que desista de cometer nuevos ilícitos, 2) preservar la reincidencia a través de su corrección, y 3) proteger a la sociedad frente a los sujetos no susceptibles de resocialización. Todas

caracterizan a la prevención especial tanto en su vertiente negativa como positiva.”

Debemos entender que, técnicamente hablando, al decir “resocialización” hacemos referencia al término de “corrección”; la autora *in commento* señala, en la teoría de la prevención especial la pena se sustituye por un tratamiento individualizado donde el penado debería ser capaz de reinsertarse a la sociedad y de vivir en ella sin cometer delitos.

Para Von Liszt y otros juristas, la pena correcta es la necesaria, por tanto, carecería de sentido por tanto cuando no sea necesaria una resocialización del penado.

Esto sucede cuando hablamos de psicópatas, enfermos mentales, o simples personas que no modifican su estilo de vida por mas años que han pasado bajo tratamiento o en la cárcel, la resocialización no es algo que sea aplicable a todos los casos, la pregunta sería si cumpliría la pena, su fin, en una persona que no puede o no quiere resocializarse.

En conclusión, esta teoría considera que la pena sirve para proteger a la sociedad del prisionero, así que la rehabilitación es desplazada como un fin de esta misma.

2.3.2.4 La prevención general. Sobre este tema, (Chang, 2013) agrega que la imposición de penas graves no da seguridad de éxito ya que en países como Brasil donde las penas son altas no se ha observado una reducción del nivel de delincuencia o de reincidencia en delitos, así que la pena necesaria para conseguir este objetivo es incierta.

Lo mismo ha sucedido en el Perú, la tendencia del legislador ha sido la de aumentar progresivamente las penas, crear un conjunto de nuevos grupos delictivos y la creación de nuevas circunstancias agravantes para la aplicación de manera general o específica en delitos. Desde el punto de vista de la prevención general, aunque no

se conocen muchos estudios de cómo influyen en los niveles delictivos si se considera que impacta en la opinión pública

Existen dos clases de prevención, la negativa donde el centro de la pena es la intimidación y funciona coaccionando a la sociedad con la finalidad de que al observar las consecuencias negativas no cometan delitos; por su parte, la teoría de la prevención general positiva el centro de la pena es el auto aprendizaje de asumir las consecuencias de infringir la norma, en tal sentido la pena encuentra su razón de ser cuando se vulnera por una conducta contraria a derecho.

Es importante resaltar lo que dice (Jakobs, 1996) quien concibe el delito como la no acatación de una norma.

Finalmente, el nacimiento de las teorías mixtas consideró que la pena no puede cumplir con solo uno de sus fines, sino con varios de ellos, e incluso algunos de los fines adquiere mayor importancia dependiendo del momento procesal que se está llevando a cabo.

La pena, es uno de los mecanismos más económicos que tiene el Estado para el control social, es inherente a todo Estado autoritario o democrático, su aplicación, algunos consideran que persiste porque no se ha encontrado medio con el cual reemplazarla, y así es, incluso al día de hoy se ha desplazado otros mecanismos de control no punitivo como los colegios, las familias por la pena como lo comenta (Rodriguez, 2004, pág. 1):

“La pena, y especialmente la que priva de un bien tanpreciado como es la libertad, ha de tender a conseguir que el delincuente voluntariamente deje de actuar en contra de las normas establecidas para la convivencia pacífica y adquiera un modo de vida que le permita integrarse en la sociedad de forma no conflictiva”

2.4 Pena privativa de libertad en los delitos de tráfico ilícito de drogas

El tráfico ilícito de estupefacientes y drogas más la drogadicción, constituyen un problema de alcance mundial, ante eso se puede observar la preocupación de los estados, gobiernos y naciones para detener la proliferación tanto del uso como de la producción y todo lo relacionado con la droga. La adicción de las personas a las drogas es un negocio redondo el cual genera millones de dólares al año y la permanencia de esta industria como una de las más rentables.

Los grandes movimientos de dinero hacen que se cometan muchos otros delitos como robo, homicidio, lavado de activos, extorsión, secuestros; sin embargo, a pesar de esto la doctrina establece que el bien jurídico protegido en este delito es el de la salud pública.

Estas son las modalidades de tráfico ilícito de drogas y sus correspondientes penas establecidas en el código penal vigente

2.4.1 Penas previstas para el tráfico ilícito de drogas

Estas se encuentran reguladas en el artículo 296 del Código Penal vigente que establece que; quien promueva, favorezca o facilite el consumo ilegal de drogas tóxicas mediante su fabricación o tráfico será reprimido con una pena privativa de libertad no menor de 8 ni mayor de 15 años con 180 a 365 días de multa e inhabilitación tanto para posesión, tráfico, venta, transporte, procesamiento de las sustancias y sus materias primas incluyendo los que tomen parte en una conspiración de dos o más para promoverlo.

Se ve que varía desde el máximo legal, quince años para el primer grupo de verbos rectores, hasta cinco años en su mínimo legal para la conspiración, no deja trecho para el otorgamiento de pena condicional, por lo que la imposición en cualquiera de estos niveles hará efectivo el cumplimiento de la persona en esta pena.

Del 10.8 % de la población penal que viene cumpliendo pena efectiva o preventiva por tráfico ilícito de drogas en los penales de nuestro país, 4.2% lo es bajo esta modalidad, de tal forma que esta modalidad abarca casi la mitad de estos casos.

La gravedad de estos delitos y la reincidencia, como indicadores de mayor peligrosidad, ha llevado a que el legislador opte por no otórgales medidas de reincorporación a la sociedad como lo son el beneficio de redención, semi-libertad o libertad condicional, según la legislación vigente para estos casos esta proscrita la aplicación de estos beneficios.

Con respecto al cultivo y comercialización de amapola y marihuana y su siembra compulsiva sucede con la regularidad de esta modalidad de delito, su cultivo aparentemente inofensivo, que puede hacerlo alguien en su jardín o hasta en una maseta dentro de su casa, conduce inevitablemente a la producción de droga, pues esta planta no tiene otra utilidad, que sea decorativa, o alimenticia, y raras veces la medicinal.

El tráfico de drogas se caracteriza por ser un delito tipificado con un gran número de actos preparatorios, por lo tanto, la siembra es un indicador de que servirá para la posterior producción de drogas, lo cual constituye un delito sancionado en el Código Penal como ya fue mencionado.

Cabe resaltar que el legislador no ha considerado con respecto a este delito la inaplicación de beneficios penitenciarios considerando que la gravedad no es elevada debido a que sólo son actos preparatorios además que en la cadena criminal del (TID) la siembra normalmente se encuentra en las escalas inferiores de la organización criminal. Cabe destacar que en el Art. 296-B referente al tráfico ilícito de insumos químicos y productos incluye el que comercializa las semillas de la amapola y la cannabis y establece una pena privativa de libertad menor de 5 años a 10 y con 120 a 180 días de multa, además la cantidad de plantas no excedan de 100.

La resiembra ha sido incluida como un tipo autónomo, aunque posee las mismas características que la siembra, el legislador consideró su inclusión en el Código por

una cuestión de política criminal, ante el evidente avance de la siembra de coca a pesar de los esfuerzos del Estado para su erradicación.

Este delito se esconde detrás de la realidad en la cual muchas personas se ven obligadas por violencia o necesidad económica a volver a resembrar lo que ha futuro se convertirá en sustancias ilícitas ya que el café o cacao muchas veces no es valorado en los mercados como sí lo son los otros productos. Las personas bajo esta modalidad son consideradas poseedoras de un alto índice de resocialización. El Artículo 296-C penaliza la resiembra al propietario posesionario o tercero que haciendo uso de técnicas de cultivo resiembra parcial o totalmente y tendrá una pena privativa de libertad no menor de 3 años ni mayor de 8 siendo decomisado por el Estado los predios cultivados total o parcialmente

En las formas agravadas del tráfico ilícito de drogas existe un listado de circunstancias específicas desde el delito en su modalidad básica bajo las circunstancias que aumentan su gravedad como la afectación del bien jurídico protegido como lo es el de la salud pública o afectar a otros bienes y ponerlos en peligro, además pueden modificar la calidad del sujeto activo y aumentar la peligrosidad de la conducta, disminuir la calidad del sujeto pasivo y poner en riesgo el entorno en el que se desarrolla el delito. El Artículo 297 indica que la pena será no menor de 15 ni mayor de 25 años con 180 a 365 días de multa e inhabilitación y constituyen formas agravadas si son cometidas por un agente de la función pública médico, farmacéutico, químico, odontólogo u otra profesión sanitaria; el educador dentro del centro de enseñanza o inmediaciones de recintos deportivos, centros asistenciales de salud o reclusión y si excede las cantidades de 20 kg de pasta básica de cocaína o sus derivados ilícitos, 10 kg de clorhidrato de cocaína entre otras.

Para estos casos, por la gravedad de estas modalidades y el alto nivel de peligrosidad que presentan los que se ven incursos en los mismos, el legislador ha considerado que no se les debe considerar los indicadores de resocialización como son los beneficios penitenciarios.

Por ello se les ha proscrito la aplicación del beneficio de redención de la pena por trabajo o educación, así como la semi-libertad o la libertad condicional; aunque

consideramos ello solo garantiza su cumplimiento de la pena, y estando a que en nuestro país la rehabilitación solo es automática en el papel, debería implementarse otros recursos por los cuales el centro penitenciario siga haciendo seguimiento al proceso de resocialización de estas personas.

La micro comercialización es la última fase de la cadena delictiva del tráfico de drogas caracterizada por manejar pequeñas cantidades de droga, pero ser tráfico permanente lo cual termina siendo a la larga un peligro nocivo para todas las personas que se ven envueltas. Aquí no se traslada la mercancía de distribuidor a distribuidor sino que se hace llegar la mercancía al consumidor directamente. El Artículo 298 del Código Penal establece que para el delito de micro comercialización o micro producción la pena será no menor de 3 ni mayor a 7 años y de 180 a 360 días multa cuando la cantidad de droga fabricada extractada preparada poseída no sobre pase los 50gr de pasta básica de cocaína 5 de látex de opio, 2 gr de éxtasis etc.

El legislador debido a la poca peligrosidad que constituye esta modalidad, no ha proscrito la prohibición de los beneficios penitenciarios ni de algún otro beneficio para los que vienen cumpliendo pena actualmente, por haber incurrido en este delito.

Consideramos que estas personas no poseen un alto nivel de peligrosidad, pues son los elementos que más abundan dentro de la organización criminal; sin embargo, las penas elevadas se justifican para esta modalidad en la medida en que algunas de las circunstancias agravantes influyen fuertemente en la agravación del tipo.

A través de la regulación de la posesión no punible, es decir la posesión de drogas en tan pequeña cantidad que se entiende, es para consumo propio, se trata de no sancionar al adicto. Sin embargo, los micro-comercializadores han sido tan hábiles que durante años han engañado a los policías movilizándose con cantidades menores a las prohibidas por ley, para juntarlas posteriormente, actualmente las cantidades son tan mínimas que resulta mucho más difícil a los micro-comercializadores realizar esta actividad. El Artículo 299 con respecto a la posesión no punible señala que no es punible cuando la cantidad no exceda de 5 gr de pasta básica de cocaína, 2gr de clorhidrato de cocaína, 8gr de Marihuana etc. El legislador ha sido muy específico con estas cantidades con la finalidad de que las micro comercializaciones no queden

impunes y que las personas que son adictas no sufran un mayor sanción que la que representa su propia adicción.

Es importante mencionar que el legislador ha equiparado al distribuidor con la variedad que puede poseer la persona detenida, es decir, que la posesión de dos o más tipos de drogas no es equivalente a que esté traficando con ellas, pues, es la cantidad y no la variedad lo que da ese indicador; sin embargo, el legislador ha sido muy estricto en lo relativo a este tema, no ha dado chance a aquel que consume más de dos drogas, teniendo que ser incluido en el tipo base.

2.5 Diagnóstico del narcotráfico en Ayacucho

Según (Mendez, 2010) Serie: Amenazas a la seguridad, narcotráfico, 2010 en el último informe mundial sobre las drogas de la Oficina de la O.N.U contra las drogas y el delito para el año 2009 el delito de cultivo ilegal de coca aumento en Perú un 6.8%, cifra preocupante considerando que era el cuarto año consecutivo de incremento en la producción, teniendo en cuenta esto, éste estudio trata de analizar la situación de los privados de libertad por (TID) en el centro penitenciario de Ayacucho, para tener en cuenta el panorama no solo desde el punto de vista penitenciario, sino desde el punto de vista del desarrollo del narcotráfico en la región de Ayacucho.

Precisamente Ayacucho, ha sido en nuestro país uno de los lugares con mayor incidencia en el tema de narcotráfico, para ello es imprescindible destacar los problemas existentes o que conllevan la distribución de sustancias psicotrópicas para el sembrado y producción de la droga en la zona, debido a sus especiales configuraciones geográficas y de accesibilidad.

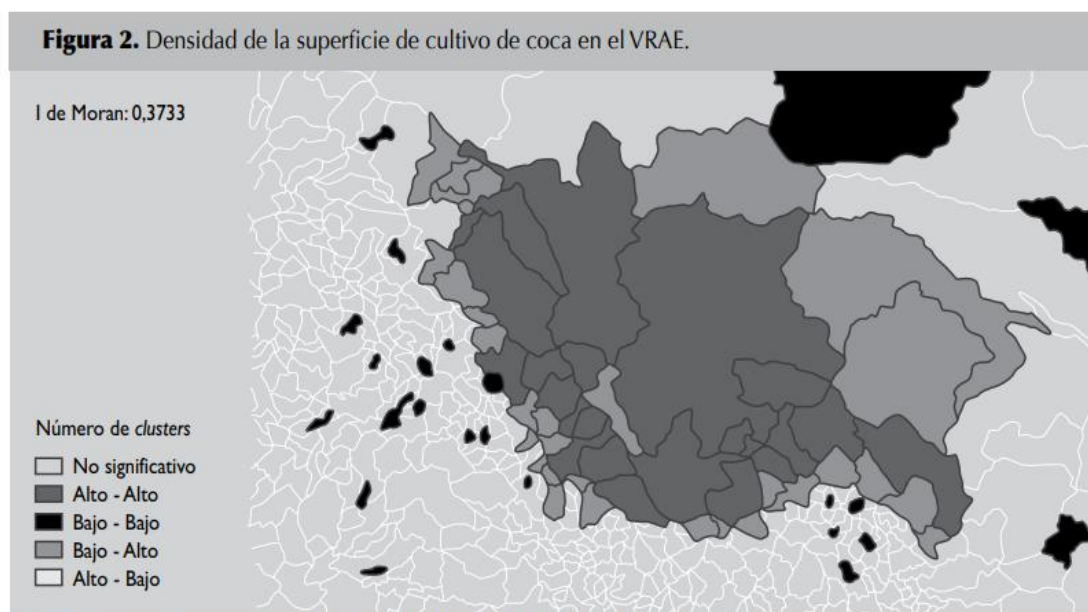
Esta situación no solo ha sido propiciada por la pobreza que hay en Ayacucho, sino también por los elevados índices de analfabetismo. En concordancia con la anterior (García J., 2013, p. 6) señala que a nivel nacional la tasa de analfabetismo en Ayacucho era de 7.1% y que ascendía este porcentaje a 14.3% en la población de 15 o más años, asimismo que la mayoría de sus habitantes 60,4% es quechua hablante,

es un hecho preocupante lo anterior debido a que se tiene como una de las principales puertas de desarrollo social la educación.

2.5.1 *Ámbito geográfico de la droga en Ayacucho*

Asimismo (García, 2013), La situación del narcotráfico en la Región Ayacucho., 2013) señala que hay 17 distritos en los que se concentra el 80% de la producción de coca peruana, de estos la región de Huánuco es el primer distrito productor de coca en el país.

Como puede apreciarse justamente la zona del VRAEM, que comprende los Valles de los ríos de Apurímac, Ene y Mantaro, es la zona de mayor concentración de cultivos de coca y donde se produce gran parte de la droga que se distribuye en todo el país. (Mendez, 2010) señala que “el siguiente esquema donde se puede evidenciar la densidad de la producción de coca denominada VRAE en el distrito de Ayacucho (López y Vizcarra, 2018).



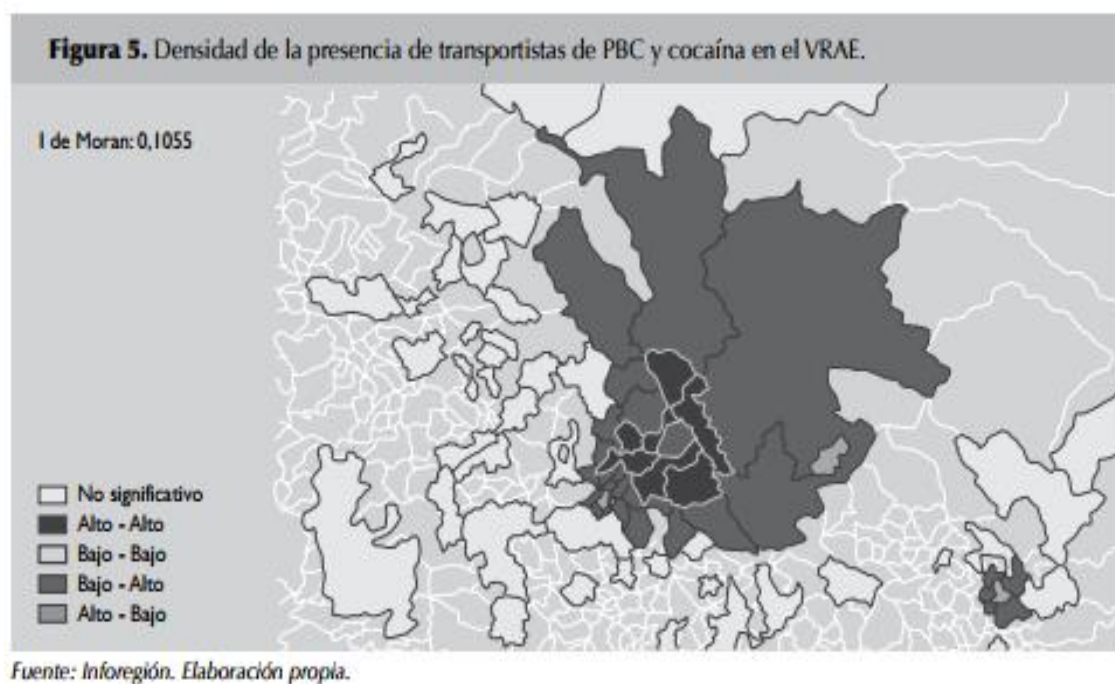
Fuente: Naciones Unidas contra las Drogas y el Delito – UNODC. Elaboración propia.

En la provincia de Huanta, en Ayacucho se ha podido evidenciar que el distrito de Sivia es el segundo productor de hoja de coca en el país que asimismo también tiene

uno de los índices de pobreza más altos en el país, al igual que en el Mozón y otras provincias también en Ayacucho (Méndez, 2010).

Por su parte (García, 2013) señala que en el año 1995 se dio el pico más alto de cultivos de hoja de coca en el distrito de Ayacucho y que a partir del 1996 hasta el 1999 se dio un descenso continuo, sin embargo, en el 2000 comenzó a incrementarse hasta tal punto que en el 2012 se recuperó la extensión de los cultivos de coca

Como podemos apreciar la zona del VRAE es la que concentra grandes proporciones en el transporte de PBC y de cocaína (López y Vizcarra, 2018):



2.6 La cadena de droga

En estos espacios la producción de droga es una actividad habitual y se traslada de generación en generación, de manera que, los hijos aprenden de los padres, del entorno familiar o social a realizar las distintas actividades propias de la producción de coca y la transformación en distintos tipos de droga. De manera que la mayor parte de labores en esta actividad comienzan desde temprana edad, incluso desde la

niñez. Siendo elementos comunes, la presencia de niños en distintas tareas vinculadas al tráfico de drogas.

En ese sentido (Mendez, 2013, p. 29) señala que:

“El trabajo infantil en las zonas cocaleras es un fenómeno sumamente grave, en verdad un cuadro de explotación y abuso que tiende a perpetuar la pobreza de esas zonas. El futuro de los niños que trabajan en la cadena narco quedará truncado por la falta de educación y los riesgos inherentes a la actividad ilegal. Lo más probable es que quienes trabajan en el cultivo se vean luego impulsados a ingresar a los otros eslabones de la industria delictiva vinculados al transporte y comercialización de la droga. La labor que desempeñan los niños en las zonas cocaleras es una de las peores formas de explotación infantil.

De esta manera, desde niños se van incorporando a las diversas fases de la producción de la droga, en la cosecha de la coca o en las pozas de maceración o el transporte de la droga, donde se convierten en mochileros, que trasladan el producto desde las pozas de maceración hasta las ciudades donde son traficadas.

2.7 Análisis del tráfico ilícito de drogas en Ayacucho

(Garcia, 2013) señala que hay cuestiones importantes a tener en cuenta sobre el tráfico ilícito de drogas en la zona de Ayacucho entre los cuales se destaca que el consumo de drogas por parte de estudiantes no es tan alto, que desde el 2001 la extensión de cultivos de coca ha aumentado a 11.096 hectáreas en el año siguiente por tanto la participación que tiene el narcotráfico en la producción bruta agraria es muy alto además de resaltar que las labores en el decomiso por parte de los cuerpos de seguridad ha sido insuficiente y que hay un desvío de insumos químicos destinados al narcotráfico que pudieran superar las 20.000 toneladas.

SECCIÓN II: SISTEMA PENITENCIARIO, RÉGIMEN PENITENCIARIO, TRATAMIENTO PENITENCIARIO PENAL EN EL PERÚ

El sistema de ejecución penal en el Perú, está regulado por el Código de Ejecución Penal vigente desde 1991 en concordancia con el artículo 234 de la Constitución Política de 1979, que establece que el principio que rige al régimen penitenciario es la reeducación, rehabilitación y reincorporación del penado a la sociedad. Esto significa que el sistema penitenciario está dirigido a cumplir la ejecución de las siguientes penas dictadas por los órganos jurisdiccionales: Pena privativa de libertad, restrictiva de libertad y limitativa de derechos.

Para comprender mejor como está dividido el sistema penitenciario penal peruano y los fines que lo conducen, es preciso tener en cuenta una serie de conceptos ligados a este tema.

2.8. El sistema penitenciario

2.8.1 Definición

El sistema penitenciario es definido por (García, 1955) como una organización que ejecuta las sanciones penales que emanan del estado que se refieran a la privación o restricción de la libertad individual, esta última condición *sine qua non* para su efectividad.

Las características del régimen peruano son de tipo cerrado temporal y perpetuo, cuyo máximo actual es de 35 años para el temporal y para el perpetuo por delitos especiales pena privativa de por vida.

2.8.2 Centro penitenciario

Es definido por (Fernandez, 2005) como “una entidad arquitectónica, administrativa y funcional con organización propia. Los Establecimientos estarán formados por unidades, módulos y departamentos que faciliten la distribución y separación de los internos”

El Centro Penitenciario no solo es un espacio físico que sirve para encerrar personas, esta concepción ha conllevado a que se abandone a miles de personas en las condiciones más tristes e inhumanas, la sociedad se ha olvidado que estos Centros forman parte de la sociedad, y que la sociedad también debe trabajar por ellos por nuestra cuota de responsabilidad.

El Estado debe desplazarse a una visión más organizacional y funcional de los Centros Penitenciarios, darles una utilidad como sucedió hace años donde los prisioneros apoyaban en las tareas sociales a través de la redención por su trabajo, eso no sólo ahorra recursos al Estado, sino que mantiene la mente ocupada, y una mente ocupada es más difícil que caiga en los vicios.

2.8.3 Régimen penitenciario

El sistema penitenciario está dividido en régimen, beneficios, tratamiento penitenciario y ejecución de las penas.

Se suelen confundir estos conceptos, llegando a pensar que son sinónimos, por lo que diferenciarlos es preciso. Entonces el régimen penitenciario es aquel que:

“se constituye como un medio para conseguir un fin, pero este medio tiene diversos objetivos, especialmente diferentes en relación con la situación procesal de los reclusos, según que éstos se hallen en la situación de preventivos o se trate de personas condenadas (Berdugo & Zuñiga, 2001, pág. 185)”

A su vez también es conceptualizado como aquel que;

“Regula el desarrollo de las actividades y disciplina dentro del centro de reclusión el cual puede ser rígido o moderado, y dado que nosotros nos insertamos dentro de un sistema progresivo (de grados), este régimen varía conforme al tratamiento. En otras palabras, el régimen proporciona las condiciones para el tratamiento. Es el medio para el fin (Torres, 2012 pág. 54)”

Por otro lado, los beneficios penitenciarios constituyen las concesiones estatales hacia los reclusos, en ese sentido, son para (Torres, 2012) “todas aquellas concesiones que el Estado le da a los condenados como beneficio en intercambio de su colaboración en el desarrollo de las actividades normalmente establecidas en el centro de reclusión.”.

En torno a la interrogante sobre si los beneficios penitenciarios son o no derechos, el Tribunal Constitucional Peruano señala que no son derechos fundamentales sino garantías previstas por el derecho de ejecución penal cuya finalidad es concretar el principio de resocialización y de educación del interno (Sent. Exp. 0965-2007-PHC/TC, Fund. 4º).

Otra definición importante es aquella que los considera como aquel (Small, 2009, pág. 60):

“Incentivo que el Estado, concede a efectos de dar bienestar al interno para lograr su readaptación social, mediante la ejecución de diversas acciones de terapia, educación y disciplina basados en el autocontrol que lo obligará a su reingreso de no conducirse, respetando las normas de convivencia social.”

Estos beneficios pueden ser; permisos de salida, redención a través del trabajo o educación, visitas íntimas, semi libertad y liberación condicional.

2.9 Clases

El artículo 97° del Código de Ejecución Penal, divide en tres, las clases de regímenes penitenciarios que existen en nuestro país: Régimen cerrados, semi abierto y abierto.

La clasificación de estos regímenes se ha dado con la finalidad de establecer un tratamiento diferenciado entre los reos, para regular los niveles de respuestas a las particulares circunstancias de cada uno de ellos, y la diversidad de tratamientos según los indicadores de peligrosidad o niveles de resocialización que presenten.

Por tal motivo, únicamente pasaremos a revisar la noción que plasma el legislador peruano en estos tres distintos tipos de regímenes penitenciarios y nos atañeremos a estas.

2.9.1 Régimen cerrado

El régimen cerrado está establecido para los casos más graves y con altos niveles de peligrosidad que pueden ser; jefes de organizaciones criminales, asesinos u otros delitos con abundante historial, se caracterizan por limitar en mayor nivel el derecho de libertad y están establecidos en el Artículo 98° del C.E.P. que indica que son para los internos de difícil adaptación y se mantienen en ambientes separados, pueden ser ordinario y especial. El ordinario limita y controla las actividades del reo y no puede acceder a los beneficios como las visitas, la visita íntima y el permiso de salida; el especial limita las actividades dentro de la prisión, pero está dirigido a delincuentes cuya readaptación tiene la posibilidad de ser nula.

2.9.2 Régimen semi-abierto

El régimen semi abierto se caracteriza por permitir más actividades del reo dentro del centro penitenciario, y amplía las relaciones con el mundo externo, las visitas son con más continuidad, así como las horas permitidas al aire libre o fuera de celda, sin

embargo, el reo no deja de estar vigilado. El artículo 99° señala que hay mayor libertad en las actividades comunes de los reos en las relaciones familiares, sociales y recreativas.

2.9.3 Régimen abierto

El régimen abierto no tiene vigilancia, el interno se desenvuelve como si estuviera fuera del penal solo que, sin salir de él, se establecen mayores relaciones entre los reos, y existe cierta confianza del sistema para con él, los permisos de salida y el régimen de visitas es permitido. El artículo 100° establece que los reos estarán en los centros de vigilancia y podrán desenvolverse en condiciones similares a las de la vida en libertad.

Esta clasificación permite brindar seguridad no solo al reo, sino también para los familiares de que éste no tendrá una realidad peor a la que ya tenía antes de ingresar a prisión.

Cuando una persona entra a la cárcel se origina una relación jurídica entre esta y la administración penitenciaria, caracterizada por el sometimiento en cierto grado de esa persona a la administración, limitando el ejercicio de sus derechos fundamentales a un conjunto de reglas destinadas al orden y seguridad de ese establecimiento que no pueden exceder a los principios de proporcionalidad y racionalidad (Francia, 2011).

Sin embargo, este sometimiento al sistema penitenciario existe ciertos límites, cierta seguridad y ciertos resultados. Los límites y la seguridad se expresan con medidas como las desarrolladas anteriormente (las clasificaciones por regímenes, por gravedad del delito, etc.), mientras que los resultados, entendido como rehabilitación, será objeto del siguiente punto.

2.10 Tratamiento penitenciario

Tenemos también que el tratamiento penitenciario “viene a ser la acción o influencia dirigida a modificar la conducta delictiva del condenado, en función de sus peculiares características personales” (Solís, 2008). En nuestra normativa penal, tiene como principal objetivo la reeducación, rehabilitación y reincorporación del interno a la sociedad.

Una vez comprendido dichos conceptos, podemos establecer que la división del Código de Ejecución Penal (en adelante C.E.P.) obedece justamente a la focalización del tratamiento del sujeto para poder reintegrarlo a la sociedad. El problema surge a razón de la política de sobre criminalización penal, en la cual se agravan las penas para los delitos, así como nuevas modalidades delictivas (Solís, 2008). Lo que ha dado lugar a la sobrepoblación carcelaria y a todos los problemas derivados de ella. A decir, verdad, son las excesivas penas, las que no permiten la resocialización ni la readaptación de los reclusos por diversas modalidades delictivas.

SECCIÓN III: RESOCIALIZACIÓN Y READAPTACIÓN PENAL

1. La resocialización

Una vez analizados los fines de la pena podemos validar las teorías que históricamente se han formulado para este proceso y así poder reintegrarse nuevamente a la sociedad. Pasaremos a evaluar algunos de los elementos que caracterizan con más persistencia las teorías mixtas de la pena (especialmente los aportes de las teorías preventivas), por ser las que se mantienen vigentes en nuestra legislación, verificaremos si algunos de sus postulados siguen vigentes y cómo se han venido aplicando.

Así la resocialización como uno de los elementos más característicos de las teorías preventivas, el fin de la pena se marca en función de la necesidad de resocializar a la persona. La resocialización (Martínez, 2014, pág. 27) la define como:

“El prefijo re-significa repetición, “volver a”, en este caso supone un segundo intento de socialización. Con la resocialización se da la transformación hacia unas condiciones de integración mejores que antes, se ofrece la posibilidad de una participación plena en la sociedad y de desarrollar los derechos de los ciudadanos en todas las facetas de la vida en sociedad (cultural, laboral, política, etc.).”

Tomando en cuenta la pregunta de ¿por qué resocializar al reo?, pues en su momento muchos penalistas consideraron que esto era lo ideal, lo mejor para la sociedad, no solo extraemos una amenaza de la sociedad, sino que devolvemos un elemento mejorado y “bueno” para ella, se respeta los derechos del reo y de los ciudadanos, por lo que (Martínez, 2014, págs. 28-29) señala lo siguiente:

“Y tomada de la misma fuente, como reinserción se entiende la reintegración del delincuente a una convivencia social ajena a la práctica del delito. Esa convivencia está basada en los principios democráticos, y en el respeto a los derechos y libertades fundamentales, que son, precisamente, los principios básicos del concepto constitucional de educación. Por lo tanto, con razón a estas definiciones, en este trabajo se usarán estos términos de reeducación y reinserción, junto con el de resocialización, indistintamente”

Sin embargo, aunque mucho se ha discutido sobre el tema, lamentablemente la realidad nos alcanzó, aquí en Perú, como en la China, los recursos económicos para el tratamiento de reos, el espacio necesario para que lleven el cumplimiento en óptimas condiciones, el personal con el conocimiento necesario para su tratamiento y predisposición de los reos para insertarse son los factores que no se vislumbran en el proceso de rehabilitación que inicia el Estado a partir del momento en que se condena a alguien como señala (Saenz, 2007, pág. 130):

“De esta manera, resulta claro que el derecho penal y la ejecución de medidas privativas de libertad no han cumplido la función de

evitación del delito, aunado a que han producido un significativo nivel de violencia institucionalizada, ya que en tanto institución total.”

Entonces podemos considerar que la resocialización sigue cumpliendo su función original, pues, en la actualidad esta institución ha sufrido un total abandono en su aplicación, siendo desplazadas por el populismo punitivo (Zysman, 2010, pág. 4):

“En efecto, desde hace algunos años, la voz “populismo punitivo” se ha utilizado exitosamente para dar cuenta de los discursos de rigor penal que no se someten a las reglas “científicas” en base a las cuales las leyes o la academia autorizan la severidad. De hecho, muchas de las reformas del 2004 (conocidas como “reforma Blumberg”), epítome de la anticodificación y la inflación penal argentina, atacaron específicamente, aunque de manera desarticulada y sin conciencia clara, instituciones centenarias como las caracterizadas anteriormente, que estaban indisolublemente unidas al discurso resocializador.”

Asimismo, el populismo punitivo conlleva a que muchas veces los jueces emitan sus fallos en función de la mayor o menor presión mediática existente, indica (Zysman, 2010, pág. Ob. Cit):

“De este modo, si bien se denomina a la magistratura, aún la miopía y la tergiversación de las garantías frente a casos concretos y particularmente difíciles del sistema penal (delincuentes con antecedentes especialmente remarcables, peligrosidad “demostrada” o asociados a cierta forma de poder) optan por mantener la estructura legal, por principios de justicia, o razones más coyunturales de estabilidad política y defensa de la política penal adoptada. De este modo, se descarga del poder legislativo (y de las reformas penales) la solución de ciertos problemas del sistema penal mediante modificaciones sustanciales o inflacionarias. Creo que este aspecto merece una mayor atención que la que se le ha dado. Estas palabras, sólo han pretendido, muy modestamente, enfocar este camino”

A pesar de todo lo que hemos mencionado llegamos a una conclusión un tanto desvinculada de la información que podemos recopilar sobre la resocialización,

citamos para este desarrollo a De la Cuesta quien ilustra perfectamente nuestra posición (De la Cuesta, 1993, pág. 14):

“De todos modos, incluso si todas las experiencias terapéuticas pudieran calificarse de fracaso, a la vista de los medios empleados y del estado actual de cosas en el mundo penitenciario podría seriamente discutirse que ello debiera llevar consigo el rechazo conceptual del principio resocializador. Desde luego no es ésta la solución aplicada a otros valores como la libertad individual, la salud, el desarrollo económico o el equilibrio ambiental, que también se caracterizan ampliamente (o en parte) por su fracaso histórico y la escasez de medios disponibles para su realización”

No importa cuántas veces el sistema falle, existen principios supremos que pueden ser violados un millón de veces, y eso no les quita su carácter supremo, por más que se asesine a millones de personas en todo el mundo, el homicidio no se puede legalizar, no vemos que exista un mundo donde eso se dé. Por lo que, considerar que la resocialización como fin de la pena es incorrecto, es negar el carácter ideal del derecho, y el carácter ideal de los fines que busca.

Retomamos la posición que no se ha creado algo que pueda reemplazar a la pena, mientras ello ocurra el ser humano procurará aplicarla con todas las medidas que ello implique, asimismo (De la Cuesta, 1993, pág. 15) explica cuáles serían las consecuencias de dejar de lado la rehabilitación:

“Conocido es, en efecto, el importante progreso que en el campo penal tuvo lugar históricamente con la adopción de la resocialización como meta de la intervención penitenciaria, promoviendo la desmitificación y discusión acerca del *"ius puniendi"* y de la pena misma, a los que se podía someter ya a enjuiciamiento por contraste con la finalidad perseguida. El rechazo de la resocialización, sin más, habría de conllevar probablemente una auténtica vuelta atrás en este estado de cosas, fomentando el neorretribucionismo y, consiguientemente, un firme refuerzo de la potestad punitiva del Estado sin cuestionamientos molestos”

Luego de haber sido la persona rehabilitada, en teoría o en la práctica, porque en nuestro país existe la rehabilitación teórica que es denominada rehabilitación automática; le sigue el proceso de reincorporación, en este momento el sistema penal busca verificar que el reo se encuentre en óptimas condiciones de retornar a la sociedad, se expresa a través de los beneficios penitenciarios como la libertad condicional que son libertades con restricciones o el permiso de salida.

2. El centro penitenciario y la rehabilitación

En la actualidad la rehabilitación y la resocialización como discurso parecen haber pasado de moda, especialmente en nuestro país, donde los recursos son tan escasos. La inseguridad ha dado pase a campañas como “chapa tu choro”, “elígeme presidente e impondré la cadena perpetua”, entre otras, es evidente que las nociones de ciudadanía, y las libertades pronto van a ser desplazadas por los niveles de sensación de inseguridad, solo es cuestión de tiempo.

A esto hacen referencia (Berdugo, Gomez, & Nieto, 2001, pág. 47) cuando describen:

“(...) toda reforma penitenciaria de signo garantista puede ser interpretada por amplios sectores sociales como un signo de debilidad ante los que han sido considerados <<enemigos del pueblo>> o, si se quiere, ante personas que de facto han perdido su status de ciudadano. Repárese además en que una vez que ha desaparecido el terrorismo la <<superación del pasado>> descansa en gran medida en la política penitenciaria”

El estado de bienestar, máximo protector de sus ciudadanos, la preocupación incesante por sus prisioneros, la concientización de que el mundo no puede ser mejor sino rehabilitamos a los malos de la película, todo eso se ha vuelto una utopía, el *Welfare State* ha caído en crisis como señala (Baratta, 1990, pág. 1):

“Por otra parte, la crisis fiscal del Welfare State, que ha repercutido por todo el mundo occidental entre los años 70 y 80, ha suprimido en buena parte la base material de recursos económicos que habrían

debido sostener una política carcelaria de resocialización efectiva. Asistimos por lo tanto hoy en muchos países, y sobre todo en los Estados Unidos de América, a un desplazamiento del discurso oficial sobre la cárcel, de la prevención especial positiva (resocialización) hacia la prevención especial negativa (neutralización, incapacitación).”

Los fines de la pena han sido desplazados desde ya hace mucho tiempo, recién a partir del año 2005-2010, podemos apreciar las consecuencias del cambio en el discurso.

La óptica ha cambiado, al dejar de ser prioridad para el Estado la rehabilitación de los reos, los recursos también se han visto disminuidos como lo señala el (INPE, 2012, pág. 8)

“En efecto, hoy existe un psicólogo cada 387 internos, por un médico cada 885, un asistente social cada 442 y la Reinserción Social del Penado, un abogado cada 885 internos. Además, es menester señalar que no ha existido una política efectiva de reinserción laboral, siendo que los talleres de formación y capacitación no solo son insuficientes, sino que no se adecúan a las necesidades del mercado. Se busca que los internos sean capacitados con el objeto de participar en algún eslabón de la cadena productiva y con ello aprendan oficios que los saquen del delito”

Un abogado por cada 885 internos, podría llevar un solo abogado ese número de casos, es similar a los casos que soporta un juzgado o un pequeño buffet de abogados, es irreal, muchos de ellos solo quedarán desatendidos y en completo abandono, accederán a estos beneficios aquellos que puedan pagar un servicio privado o aquellos que puedan pagar una coima.

Pero qué elementos son los necesarios para determinar el nivel de resocialización, pues en nuestro sistema penal la importancia que se le ha dado al trabajo, ha sido sin duda, sin malas intenciones; sin embargo, no se puede admitir que este sea el único indicador de su rehabilitación, debemos diversificarnos, ya que muchos indicios de la

no rehabilitación de una persona no se encuentran en las actividades que realiza, sino en la forma de vida que adopta en general.

Por lo que, aunque muchas veces los recursos no lo permitan, en casos donde existe un precedente de violación, de homicidio o lesiones; mínimamente se debe evaluar si esta persona ha superado tal acontecimiento, y si sigue formando parte de su formación.

No podemos olvidar que el ser humano es mente y cuerpo, por lo tanto, existen delitos que no están vinculados a elementos económicos que pueden ser subsanados con un trabajo, sino con elementos psicológicos mucho más arraigados en su personalidad que lo hacen mucho más peligroso.

“Artículo 65°.- Trabajo Penitenciario: El Trabajo Penitenciario es un derecho y un deber del interno, contribuye a su rehabilitación, se organiza y planifica atendiendo a su aptitud y calificación laboral compatible con la seguridad del establecimiento penitenciario. El Trabajo que realicen los internos procesados tiene carácter voluntario”

Por lo que es correcto tomar en cuenta el trabajo como un indicador de resocialización, pero ello dependerá de cada caso y de qué otros elementos existan a favor de la persona que solicita algún tipo de beneficio.

SECCIÓN IV: EL RÉGIMEN PENITENCIARIO PARA LOS INTERNOS POR TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

1. Sistema penitenciario para el delito de tráfico ilícito de drogas:

Tenemos que admitir que, para el caso del tráfico ilícito de drogas no sucede nada excepcional, evaluar otros indicadores resulta carísimo, si a ello se suma que la población penal en drogas aumenta inversamente proporcional al número de recursos para atenderla, entonces solo obtenemos cifras negativas. Las Naciones Unidas señalan que “...la población penal total y por delitos de drogas se ha duplicado en los

últimos 10 años. Entre el 2005 y el 2013 la población penitenciaria total y la población penitenciaria por drogas se han duplicado (105% y 109% respectivamente). Si se compara con la evolución de los delitos registrados entre el 2000 y el 2011 en Lima Metropolitana y Callao - que alberga a más de la mitad de los presos el Perú - lejos de disminuir ha crecido 55% en ese periodo” (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito – UNODC, 2014).

Evaluar más variables de las que regula la legislación, o de las que simplemente se han venido aplicando, pues tiene un coste enorme, en promedio se necesitaría entre 2000 a 3000 soles, solo para tener los suficientes exámenes e informes necesarios para aproximarnos al auténtico nivel de resocialización de un reo, cifras que muchos no concuerdan con que el Estado deba cubrir, y menos aún bajo el concepto obtuso y cerrado de que los reos siguen siendo ciudadanos de menor categoría

Una vez que hemos comprendido como están desarrolladas las instituciones del sistema penitenciario en el Perú, corresponde comprender, a razón de nuestra investigación, el paso legislativo que ha tenido el régimen penitenciario para el delito de tráfico ilícito de drogas.

2. Evolución legislativa sobre la concesión de beneficios penitenciarios para el delito de tráfico ilícito de drogas

Sabemos bien que la criminalidad organizada ha evolucionado a gran escala. Siendo esta una de los principales problemas que aqueja hoy en día a nuestro país. Estando el delito de tráfico ilícito de drogas como el más recurrente. Por tal motivo, se han ido promulgando una serie de normas en torno a este delito que establecieron una serie de beneficios penitenciarios para los sujetos que incurrieron en este ilícito penal.

2.1. Ley N° 26320: Normas referidas a los procesos por tráfico ilícito de drogas y establecen beneficio.

Esta Ley, fue dada el 02 de junio de 1994. Siendo la primera norma que otorga una serie de beneficios penitenciarios para este delito. Centrándose en la redención de pena bajo ciertos supuestos y limitándolo solo para los casos en donde se trate de la primera condena privativa de libertad.

En este sentido se señala que las personas que han sido condenadas por el delito de tráfico ilícito de drogas, regulado en el Código Penal por los arts. 296, 298, 300, 301 y 302, estos sentenciados tienen la posibilidad de solicitar beneficios penitenciarios como la redención de la pena por días de trabajo y educación, otro de esos beneficios es la semi libertad, así como el beneficio de la libertad condicional. El requisito para poder acceder a estos beneficios es que se trate de agente primario, es decir, que sea la primera sentencia condenatoria.

Asimismo, también se ha establecido la posibilidad de acceder al beneficio penitenciario denominado de redención de pena por trabajo y educación, en caso de condenados por el delito regulado en el art. 298 de nuestro Código Penal, en este caso se perdonará la pena en función de un día por dos días de trabajo o educación.

2.2. Ley N° 27378: Ley que establece beneficios por colaboración eficaz en el ámbito de la criminalidad organizada.

Dicha Ley, fue dada el 20 de diciembre del 2000, donde se establece una serie de beneficios, entre los que figuran los beneficios penitenciarios para el ámbito de la criminalidad organizada. En el cual el delito de tráfico ilícito de drogas está comprendido.

En virtud de lo establecido por el art. 4 de la Ley citada, cuando se trate de los beneficios penitenciarios como es el caso de la exención de pena, se establece que se disminuye la pena hasta por la mitad del mínimo legal, y cuando se cumplan determinados requisitos para el caso de la suspensión de la ejecución de la pena, la

reserva del fallo condenatorio, la conversión de la pena privativa de la libertad hasta de cuatro años, o liberación condicional, e incluso se aplica la remisión a quien se halla en cumplimiento de su pena.

Para acceder a tales beneficios, el sujeto sentenciado deberá colaborar brindando información sea del acto delictivo en el que estuvo incurso o de otro que permita evitar la continuidad de dicho delito, conocer las circunstancias en las que se planificó y ejecutó, identificar a los autores y partícipes y averiguar el paradero de alguna fuente de prueba o entregar a las autoridades alguna ganancias, instrumentos o bienes delictivos.

2.3. Decreto Legislativo N° 824: Ley de lucha contra el tráfico ilícito de drogas

Fue publicada el 18 de junio del 2003, teniendo entre sus objetivos, establecer medios para la lucha contra las drogas, así como el apoyo en la rehabilitación y el tratamiento y sustitución de cultivos alternativos, mediante el apoyo de la Policía Nacional, y otras entidades para la búsqueda de estrategias en la patria y buscando la paz en el ámbito de la nación. Lo que se busca no solo es combatir el tráfico de drogas sino proponer medidas alternativas mediante el apoyo institucional.

El Título III establece una serie de beneficios procesales y penitenciarios excepcionales, entre los que tenemos a la exención de pena, remisión de la pena e indulto.

La exención de pena, regulada en esta norma es posible cuando el investigado se halla sujeto a una investigación policial o sometido a un proceso judicial por este delito y nos ha brindado información importante sobre los autores, cabecillas y jefes de las organizaciones dedicadas a este delito, así como otras actividades ilícitas como lavado de activos o tráfico ilegal de armas: es necesario que esta información proporcionada permita decomisar las drogas, insumos u otras sustancias empleadas para el proceso, dinero o cualquier medio que se emplea para la obtención de drogas ilícitas. Mediante esta información brindada se podrá identificar a los dirigentes y

jefes, y de ser posible coadyuvar en la desarticulación de la organización criminal en la producción ilícita de drogas.

De esta manera, este mecanismo, tiene lugar cuando el sujeto se halla con condena impuesta por el delito de tráfico ilícito de drogas. Pero como hemos indicado en líneas precedentes, para que este beneficio se aplique, se debe entregar informes veraces y oportunos que ayuden a identificar sobre todo a los dirigentes o jefes de las estructuras criminales dedicadas a este delito ya sea en el ámbito nacional o internacional, o se trate de actividades relacionadas como el tráfico ilegal de armas o el lavado de activos. También es necesario que mediante esa información brindada se pueda realizar decomisos de drogas o insumos, materias primas, dinero o de cualquier medio destinado a generar las drogas ilícitas.

Por otro lado, tenemos el indulto que procederá cuando se trata de condenados primarios por este delito conforme a lo regulado por los artículos 298, 300, 301 y 302 del Código Penal, que al momento hayan cumplido 1/3 de la pena privativa de libertad. Además, se señala que se accede a este beneficio por única vez.

SECCIÓN V: RESOCIALIZACIÓN, REEDUCACIÓN Y REINCORPORACIÓN DE LOS INTERNOS POR TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

1. La población penal por tráfico ilícito de drogas

El delito de tráfico ilícito de drogas, según las estadísticas ocupa el segundo lugar del total de condenas:

“El gráfico siguiente cuenta con un muestreo de los delitos en donde se encuentra la mayor concentración de los privados de libertad. Puede apreciarse que el delito de robo agravado (Artículo 189º, Código Penal) tiene la mayor frecuencia y le sigue el delito de tráfico

ilícito de drogas en el tipo básico (Artículo 296°, Código Penal)” (INPE, 2015, pág. 26)”

Según las estadísticas del INPE a julio del 2015 un 10.8% de la población penal viene cumpliendo condena por el delito de tráfico ilícito de drogas en sus diversas modalidades, de los cuales 4,173 son procesados y 3,934 son sentenciados. Es un problema muy conocido por la doctrina nacional que en los centros penitenciarios la cantidad de procesados supera a la cantidad de sentenciados, y ello no es la excepción en el caso del tráfico de drogas.

En el caso del establecimiento penitenciario de Ayacucho, tenemos que fue construido para tener una capacidad máxima de 644 internos, pero, sin embargo, a diciembre de 2014, tenía 2336 internos, es decir ha sobrepasado su capacidad en más de un 300% (INPE, 2015, pág. 36)

Sin embargo, nos debe llamar la atención el caso de los llamados “*burriers*”, estas personas presentan alto niveles de resocialización, pues se encuentran dentro del grupo de los delincuentes ocasionales, que han cometido el delito por necesidades económicas, e incluso se han reportado casos en los que las personas han sido secuestradas para ser usados como medios de transporte de droga.

Por otro lado, tenemos a los jefes de cárteles, los integrantes de bandas de tráfico de drogas, los comercializadores de drogas; estos casos no pueden ser tratados como delincuentes comunes u ocasionales (Zuñiga, 1998, pág. 29):

“Está claro que hay sujetos para los cuales los intentos de resocialización chocan con un muro infranqueable y sus altos grados de inadaptación conllevan regímenes duros de cumplimiento, casi como única salida por la constante indisciplina que muestran dentro de la cárcel”. Pero lo que no es de recibo, de ninguna manera, es que la clasificación en este régimen cerrado, tal como lo dispone el artículo 102 del Reglamento Penitenciario, esté sustentado en criterios subjetivos o poco determinables como la “extrema peligrosidad” y que a priori se les clasifique como tales, sin observar las circunstancias personales, a sujetos que pertenecen a organizaciones

delictivas o bandas armadas, cualquiera sea el delito que hayan cometido.

Los niveles de resocialización se ven reflejados en la pena, a través de los niveles de pena regulados en los tipos específicos, las circunstancias de la pena y los presupuestos para la determinación de la pena.

2. La reeducación de los internos por tráfico ilícito de drogas en el penal

La reeducación penitenciaria emplea múltiples mecanismos para tratar al reo entre ellas las llamadas Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para el Tratamiento de los Reclusos, N° 65 y 66, aprobada mediante Resolución N° 663 C1 (XXIV) adoptada durante el Primer Congreso de la Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente, celebrado en Ginebra el 30 de agosto de 1955, donde se señala:

“(..) deberá recurrir a la asistencia religiosa, a la instrucción, a la orientación y formación profesional, a métodos de asistencia social individual, al asesoramiento relativo al empleo, al desarrollo físico y a la educación del carácter moral, en conformidad con las necesidades individuales de cada recluso”.”

Métodos que van desde el área religiosa, física, psicológica y social.

El Código de Ejecución Penal señala en el artículo 60: “el tratamiento tiene por objetivo la reeducación, rehabilitación y reincorporación del interno a la sociedad”, la resocialización abarca estas tres formas, todas son importantes para el logro de los fines preventivos de la pena.

También se señala en el Reglamento del Código de Ejecución Penal, Artículo 97 que:

“El tratamiento es progresivo y comprende el desarrollo de programas de resocialización del interno en forma individualizada y grupal según

la naturaleza de la atención”. Será aplicado en forma multidisciplinaria por los profesionales y técnicos de tratamiento, promoviendo la participación del interno, así como de instituciones públicas y privadas, la familia y la sociedad.

En nuestro país el INPE procura llevar a cabo los programas de rehabilitación, sin embargo, estos avanzan a paso lento en comparación con la multiplicación de bandas criminales y organizaciones ilícitas especialmente en el tema de tráfico ilícito de drogas, robo, extorsión, tráfico de armas, etc.

El informe penitenciario de la Comisión Episcopal de Acción Social realizado en el Centro Penitenciario de Ayacucho, nos lleva a la conclusión que mucho de los talleres son beneficiosos para los internos, muchos se han beneficiado de la educación que se les brinda; sin embargo, han caído en abandono, el personal que se asigna es mínimo y no se da abasto, los instrumentos no cubren la demanda y las autoridades han dejado en abandono muchos de los proyectos (Comisión Episcopal de Acción Social, 2006).

Respecto al área de educación, el informe de la Comisión Episcopal de Acción Social del INPE señala que:

“Los talleres de Educación se formaron para la Resocialización del interno. Para la enseñanza de diferentes artes manuales y alfabetización y así cuando tenga que salir sea útil a la sociedad” (...) En educación, las internas tienen la oportunidad de terminar su primaria y también hay educación para los bebés, etc. Toda interna que permanece un año en el taller de estudio, es elevada y pasan al taller de trabajo. Las profesoras son asignadas por el Ministerio de Educación y también son miembros del INPE. Las señoras internas, que logran estudiar alguna de estas pequeñas artes. Logran seguir perfeccionándose en el taller de trabajo y cuando salen ponen su negocio y se reincorporan a la sociedad. Hay muchas que en la actualidad tienen su negocio propio, y este estudio antes no tenía ningún costo”. (Comisión Episcopal de Acción Social, 2006).

La rehabilitación, la reeducación, la resocialización no son fines ideales de la pena, son también factibles de ser llevados a la práctica, aunque en nuestro país los recursos sean pocos, consideramos que el Estado no debe dejar de cuidar nuestros programas penitenciarios, pues ahí se encuentra la gran respuesta a la inseguridad ciudadana.

3. Condiciones de hacinamiento:

El Establecimiento Penitenciario de Ayacucho, cuenta con un capacidad de albergue, para 644 camas, sin embargo, a diciembre de 2013, albergó 2263 internos con una sobrepoblación de 1619, a diciembre de 2014 albergó 2336 internos con una sobrepoblación de 1692, situación que conlleva a que una sola cama tenga que ser asignado a tres o cuatro internos, situación imposible, por lo que se acondicionan colchones en el piso y esta a su vez es compartido por tres a cuatro internos, siendo que una celda con capacidad para cuatro internos, termina albergando entre dieciséis y veinte internos quienes comparten un solo baño, ubicado al interior de la celda, con las consecuencias negativas que esta acarrea para la salud. Asimismo, al interior de cada pabellón del Establecimiento Penitenciario se ha podido observar que existe un patio de aproximadamente 20 x 15 mts²; también se tienen áreas comunes con tres espacios para el expendio de comida, cafetines, cinco baños (tipo silo) un urinario y baño de visitas, tres duchas, un tanque de agua para consumo, un estanque de agua en mal estado de conservación y un lavadero (INPE, 2018).

En Ayacucho se cuenta con la siguiente información sobre la capacidad de camas por ambiente para la población penitenciaria Dirección Regional del Centro Penitenciario de Ayacucho 2018):

MUJERES	1er Piso	2 Ala "A"	2° Ala "A"
N° Ambientes	07	06	06
N° Camas	28	25	25

Total de camas	78 camas de cemento
----------------	---------------------

VARONES	1er Piso	2° piso	3° Piso
N° Ambientes	07	07	07
N° Camas por piso	28	28	28
Total de camas	84 camas de cemento por pabellón		

Finalmente, en el pabellón de mujeres además de lo precedentemente descrito, cuentan con dos aulas para programa de educación CEVA y puestos de ventas acondicionados para la venta de material de tejido y bordados.

4. Políticas específicas de tratamiento aplicadas en el penal

- **La educación**, como fomento y promoción de su formación profesional o capacitación ocupacional de acuerdo a sus aptitudes e intereses y vocación, asimismo otorgará facilidades a los internos para que realicen estudios a distancia en los niveles técnico y superior hasta concluir el ciclo de enseñanza y capacitación según el programa curricular. Así el capítulo III del título preliminar del Dec. Leg. N° 654 Código de Ejecución Penal concordante con el capítulo III del Título V del Dec. Supremo N° 015-2003-JUS Reglamento del Código de Ejecución Penal establece que fomentará y promoverá la educación (Resolución Presidencial - Instituto Nacional Penitenciario N° 255-2007IINPE/P, de fecha 19 de abril de 2007).
- **El Trabajo:** Entendido como la actividad que realiza el interno dentro de un centro penitenciario, por lo que tal actividad laboral es plenamente un derecho, y un método de tratamiento cuya característica no es aplicada como medida disciplinaria y respetando los derechos y la dignidad del interno. Regulado en la Directiva N° 008-2015-INPE-DTP, que tiene por finalidad impulsar el desarrollo de actividades productivas en los talleres de trabajo y organizar las acciones administrativas que promuevan el proceso de rehabilitación del interno, propiciando un carácter creador de hábitos laborales, productivos y terapéuticos,

con el fin de procurar al interno una opción laboral competitiva en libertad (Directiva N° 05 -2007-INPE).

- **Tratamiento Psicológico:** Tiene por finalidad (Resolución Presidencial - Instituto Penitenciario N° 291-2015, de fecha 25 de setiembre de 2015):
 - ✓ Desarrollar una serie de acciones destinadas a buscar la rehabilitación, reeducación y reincorporación de los internos a la sociedad.
 - ✓ Llevar a cabo un análisis y diagnóstico de la cantidad de internos en el centro penitenciario.
 - ✓ Realizar una atención psicológica y terapéutica sea de manera individual o colectiva a los internos penitenciarios, y también realizar terapias familiares y de parejas.
 - ✓ Ofrecer atención de carácter psicológico a los niños menores de 13 años, así como a los hijos de las internas que se encuentran en la cuna del centro carcelario.
 - ✓ Realizar y formular propuestas para la atención de acuerdo al tipo de delitos y regímenes de los centros penales, que faciliten el programa de resocialización y rehabilitación de los condenados y su reincorporación a la sociedad.
- **Asistencia Social:** Tiene por finalidad:
 - ✓ Establecimiento de la paz social, apoyando en la restitución y la fortaleza de los grupos familiares del interno en forma individual, grupos y familiar.
 - ✓ Brindar adecuada atención social a la problemática de la familia.
 - ✓ Brindar asesorías personales a los internos para buscar en ellos la reflexión de aquellas actitudes negativas que son causas de sus delitos para que sea responsable de las mismas y así se logre su integración en la familia y en la sociedad.
 - ✓ Brindar orientación a los nuevos internos y familias, dándoles informes sobre los programas dentro del centro penitenciario y las labores asistenciales de tratamiento, para que la familia sea partícipe del tratamiento del interno y participe y lo motive con el objetivo de potenciar sus capacidades.
 - ✓ Ofrecer información social para la prevención y disminución de los casos de reincidencia del delito, mediante programas sociales, educativos, recreativos, culturales y otros, acorde a las características de cada población penitenciaria.

- ✓ Ofrecer cuidado social a los niños e hijos menores de 3 años de las internas que se hallan en el centro penitenciario y a los hijos en estado de riesgo moral y material.
- ✓ Ejecutar labores educativas para promocionar, prevenir, regular y asistir.
- ✓ Promover la interacción interna de las familias según la religión que tengan para integrarlas y darles estabilidad a sus miembros.
- ✓ Realizar visitas a los domicilios de manera periódica a las familias de los internos para poder analizar los programas familiares para poder registrar aquellas situaciones y hechos que son importantes en la función de la familia, dándoles el apoyo necesario y la orientación que sea necesaria.

5. Medidas de tratamiento abierto desarrolladas por el INPE en el ámbito post penitenciario

Conforme la información recabada en el área de medio libre del Establecimiento Penitenciario de Ayacucho, se vienen ejecutando dos medidas de tratamiento post penitenciario, estos son:

A. El programa de intervención: “fortalecimiento de competencias sociales para liberados/as (FOCOS)”

Mediante este tipo de programa para personas que han sido liberados (as), de lo que se trata es de un programa de mejora personal, que tiene como objetivo, según el cuaderno del participante del programa “lograr fortalecer las habilidades personales, sociales y laborales de las personas condenadas por delitos contra el patrimonio, y que además se hace extensivo a sentenciados por otro tipo de delitos que se encuentren ya en libertad, lo que se busca es que tengan una nueva vida donde haya respeto por las leyes a fin de buscar una convivencia en paz, con respeto de sus derechos y ante todo, teniendo muy en cuenta sus derechos, sentimientos y las necesidades de los que los rodean (Instituto Nacional Penitenciario 2013, pág. 7).

Este tipo de actividad está dirigida aplicar un enfoque cognitivo conductual, con el objeto de obtener el fortalecimiento y otorgar a los internos liberados de una serie de competencias psicológicas y sociales para desenvolverse socialmente. Se realiza mediante talleres en grupos con actividades psico-educativas, con momentos de

reflexión y razonamiento. Asimismo, este programa se complementa con talleres aplicados en forma individual para el tratamiento de problemas personales que de alguna manera afecten en el desempeño de los internos liberados, para ello se cuenta con el apoyo de instituciones públicas y privadas.

Los usuarios del programa de intervención FOCOS son los liberados (as) con beneficios penitenciarios, así como sentenciados a pena privativa efectiva que egresaron de los Establecimientos Penitenciarios y son atendidos por los Establecimientos de Medio Libre, siempre y cuando cumpla con:

- Condenados a penas privativas de libertad que se hallen con beneficio penitenciario de semi-libertad o liberación condicional.
- Que se trate de delitos contra el patrimonio, así como por delitos contra la seguridad pública y contra la vida, el cuerpo y la salud.
- Internos que han sido liberados primarios o hasta con dos ingresos.
- Con capacidad para la lectoescritura.
- No consumidores de drogas.
- Que tengan una permanencia en el Medio Libre de dos años a más, a fin que concluyan la etapa de intervención y un año de seguimiento.
- Preferentemente que no supere los 45 años de edad.
- Preferentemente con riesgos criminógenos provenientes de la familia, como del propio individuo (laboral y personalidad).
- Preferentemente con sentencias no mayores a 12 años.

El programa de intervención “Fortalecimiento de competencias sociales para liberados(a) - FOCOS”, tiene por objeto el tratamiento de espacios vinculados habilidades sociales para que no haya reincidencia, temas relacionados a la moral, espacios donde hay influencia de la familia y relaciones laborales.

Así, el programa, en su etapa de intervención, consiste en un conjunto de actividades, entre intervenciones familiares, visitas domiciliarias, gestiones varias para la reinserción social, mejora de la empleabilidad, así como intervención grupal; en cuanto a la intervención de grupo, se da bajo la modalidad de taller, siendo 15

talleres a desarrollar en el año: 01 taller introductorio y de sensibilización, 01 taller de evaluación de entrada, 12 talleres de intervención y 01 taller de evaluación final.

Los talleres se llevan a cabo con frecuencia mensual o quincenal, según las necesidades identificadas en la población objetivo a intervenir y en fechas establecidas y dadas a conocer a la población objetivo, según cronograma de convocatoria; tendrá una duración de dos horas como máximo. A fin de optimizar los resultados, así como contrarrestar el posible ausentismo de la población objetivo es recomendable trabajar en grupos pequeños, así como repetir el taller del mes en varias fechas señaladas en el cronograma. Los participantes, se pueden incluir a distintos talleres al mes por cada grupo, a fin de mejorar los resultados en la población intervenida, siendo el primer taller del mes para trabajar una habilidad puntual y el segundo taller para reforzar aprendizajes, así como para verificar e incentivar la práctica de la habilidad previamente trabajada, para que la habilidad se constituya en un comportamiento habitual.

Del mismo modo, el programa de intervención “Fortalecimiento de competencias sociales para liberados(a) - FOCOS” tiene como directriz gestionar la cooperación de instituciones públicas y privadas para optimizar la reinserción social. En tal sentido, se debe propiciar la participación de los programas laborales impulsados por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, entre otros, para mejorar la empleabilidad de los participantes del programa de intervención “Fortalecimiento de competencias sociales para liberados(a) - FOCOS”, a fin de contar con capacitación oficializada, certificación laboral, empleos temporales para los participantes que hayan solicitado y que cumplan los requisitos de ingreso al programa.

En esa misma línea, es importante el soporte moral y espiritual en estos programas, brindando espacios para que se reflexione y se otorgue testimonios de fe, en los cuales pueden participar también los propios liberados, así como representantes de congregaciones religiosas invitadas, velando por que estos espacios y actividades se realicen siempre con la salvaguarda del derecho a la libertad de credo y culto de los participantes.

El programa de intervención, es flexible a la inserción y contribución de otros programas para fortalecer la empleabilidad, el trabajo, la salud, la cultura, el deporte, entre otros, que la sociedad civil o las instituciones del Estado puedan ofrecer con la intención de mejorar los objetivos de reinserción productiva a la sociedad por parte del liberado (a).

B. Programa de intervención: “Capacidades personales para afrontar situaciones de riesgo con éxito – CAPAS”

El programa CAPAS, según lo descrito en el Manual del Facilitador (Instituto Nacional Penitenciario, 2014), busca introducir a los/las participantes del programa el uso de estrategias para afrontar situaciones de riesgo a conductas trasgresoras de normas, logrando relaciones sociales positivas. Este diseño tiene como objetivo el desarrollo de que los participantes puedan tener la capacidad de afrontar situaciones peligrosas vinculadas a sus conductas antijurídicas. Mediante este tipo de diseño, se busca que quienes participen del mismo adquieran competencias que les permitan discernir los riesgos que existen en el ambiente social, identificando las situaciones conflictivas que les permitan el fortalecimiento de estrategias y técnicas para el desarrollo de interrelaciones sociales positivas, en ese sentido, cada cesión permite la consecución de esas capacidades.

Este programa ha sido configurado para que pueda ser aplicado en la población, así como también en la familia, considerada como institución importante para el reforzamiento de las capacidades de la población intervenida, para este fin se han elaborado talleres y cesiones que deben desarrollarse con los participantes del programa, así como la participación de alguno de sus familiares.

De esta manera, el programa comprende cesiones en las cuales se realiza intervenciones grupales que tiene por finalidad acompañar a los que participan del programa con el objetivo de poder determinar los riesgos y los factores de riesgo que existan en el entorno de los participantes, de todos sus ámbitos sociales y familiares, y aquellos espacios donde haya propensión a la infracción de las leyes. Este diseño también contempla 2 cesiones de carácter social y familiar que busca el reforzamiento de los vínculos familiares buscando la existencia de una buena

comunicación entre los actores para mantener las interrelaciones de la familia disminuyendo los riesgos hacia la violación de las leyes.

Además, busca el tratamiento de personas mediante cesiones con la finalidad de identificar los riesgos provenientes de sí mismos, y que se hallan vinculados al ámbito social y a los vacíos emocionales.

Este diseño ha sido desarrollado para ser aplicado a personas que se hallan en medio libre pero que de alguna manera necesiten un tratamiento para mejorar sus capacidades individuales. En este diseño, se brinda urgencia a los participantes que necesiten mejorar su capacidad para discernir y hacer frente a situaciones de peligro frente a la violación de la ley, y aquellas personas que hayan sido sentenciadas por delitos cuyas penas sean menores, también cuando se trate de sentenciados primarios y recientemente en medio libre.

Finalmente, mediante este modelo que se aplica a personas en medio libre, no se hace distinciones de género, edad, delito, entre otras circunstancias, personas que tengan como máximo 2 sentencias, que cuenten con estudios primarios terminados como mínimo, que cuenten con un nivel de comprensión medio. Se prefiere a los sujetos que cuenten o estén dentro de un centro familiar, así como aquellas que tengan habitualmente un centro de labores. Este diseño ha sido desarrollado para ser aplicado a personas con indicios en consumo de drogas, así como en aquellas que ya presenten o tengan algún diagnóstico psiquiátrico. Este programa no está permitido para ser aplicado en aquellos que estén condenados por delitos sexuales ni en aquellos que ya se encuentren inmersos en algún programa específico para el delito por el cual se les impuso la sentencia.

Sin embargo, es preciso señalar, que, si bien es cierto, en el Establecimiento Penitenciario de Ayacucho, medio libre, se vienen ejecutando el programa FOCOS y CAPAS, ninguno está dirigido específicamente a la población penitenciaria sentenciada y liberada por el delito de tráfico ilícito de drogas.

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Investigación

3.1.1. Cualitativa.

Porque las etapas de estudio a realizar interactúan entre sí y no siguen una secuencia rigurosa. Además, es objetiva donde se evita que afecten las tendencias del investigador u otras personas y se sigue un patrón predecible y estructurado.

3.1.2. Descriptiva

En el presente estudio de investigación se van a reseñar las características de las situaciones del objeto materia de estudio.

3.2. Diseño de Investigación

El diseño corresponde al descriptivo correlacional que trata de cuantificar la magnitud de la relación entre las dos variables con una sola muestra de estudio.

3.2.1. Unidad de Análisis

La unidad de análisis estará conformada por los internos por tráfico ilícito de drogas del Penal de Ayacucho.

3.2.2. Población de Estudio

Un promedio de mil quinientos veintiocho internos por delitos de tráfico ilícito de drogas, en el Penal de Ayacucho.

3.2.3. *Tamaño de Muestra*

Cien internos por delitos de tráfico ilícito de drogas, del sexo masculino, que estén cumpliendo condena en el Penal de Ayacucho.

Asimismo, se han analizado 82 informes sociales de internos referidos a beneficios penitenciarios, de los cuales 48 corresponden al año 2013 y 34 al año 2014.

3.2.4. *Selección de Muestra*

Para la selección de muestra, previamente se recabó los datos estadísticos de la cifra total de internos del Penal de Ayacucho, posteriormente se seleccionó a los sentenciados por tráfico ilícito de drogas.

3.3. Técnicas de investigación

Nuestro trabajo desarrolla las siguientes:

3.3.1. *Fichaje:*

En la realización de nuestra investigación, principalmente en la parte doctrinaria, utilizaremos la técnica del fichaje para la recolección de la información de la doctrina nacional y extranjera.

3.3.2. *Observación documental*

Principalmente nos valdremos de esta técnica para el acopio de datos de los diversos documentos.

3.3.3. Encuesta

Permitirá conocer el grado de reeducación de los condenados por el delito de tráfico ilícito de drogas en el Distrito de Ayacucho, y si el sistema penitenciario contribuye adecuadamente a lograr la misma.

3.4. Instrumentos de recolección de datos

Para los fines de nuestro trabajo se hará uso del instrumento documental, pero principalmente se aplicarán encuestas a los internos del establecimiento penitenciario de Ayacucho, que han sido condenados por el delito que venimos analizando, para lo cual se aplicará la recolección de los datos respectivos.

3.5. Procesamiento y análisis de datos

Mediante la recolección de datos se podrá no solo recopilar información realizada y obtenida en la parte práctica del presente trabajo, sino que además la misma nos servirá para poder contrastar los resultados analizados, permitiéndonos además formular las conclusiones así como las propuestas finales. Este proceso se realiza siguiendo los pasos que se describen:

3.5.1. Seriación

El primer paso luego de recolectados los datos resultantes de la aplicación de los instrumentos, es aplicar la seriación en el sistema para poder clasificar los resultados y asociarlos respectivamente.

3.5.2. Codificación:

Otro aspecto importante del procedimiento de recolección de datos es la codificación para lo cual se utilizan hojas de codificación asignando numeraciones de acuerdo a cada resultado.

3.5.3. Tabulación:

Este paso consiste en registrar respuestas determinadas para las hojas de codificación, lo cual nos dará como resultado poder elaborar cuadros estadísticos.

3.5.4. Análisis e interpretación de información:

Con los datos obtenidos del análisis realizados, así como del uso de los instrumentos y de la encuesta aplicada, procederemos a realizar la discusión e interpretación de los resultados para contrastarlos con las hipótesis y objetivos de nuestra investigación.

CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados

GRADO DE REEDUCACIÓN DE LOS CONDENADOS POR EL DELITO DE TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS EN EL DISTRITO DE AYACUCHO, Y SI EL SISTEMA PENITENCIARIO CONTRIBUYE ADECUADAMENTE EN SU LOGRO

Definición de la Muestra

Formula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde:

Descripción	Símbolo	Cantidad
Tamaño de población	N	1,528
Valor de tabla con confiabilidad de 95%	Z	1.96
Prevalencia a favor	p	0.50
Prevalencia en contra	q	0.50
Error muestral	d	0.10
Tamaño de muestra	n	100.00

Remplazando:

$$n = \frac{(1,528) * (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}{(0.10)^2 * (1,528 - 1) + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}$$

$$n = 100$$

Finalmente, la muestra estaría conformada por 100 condenados por el delito de tráfico ilícito de drogas en el distrito de Ayacucho a un 10% de error muestral.

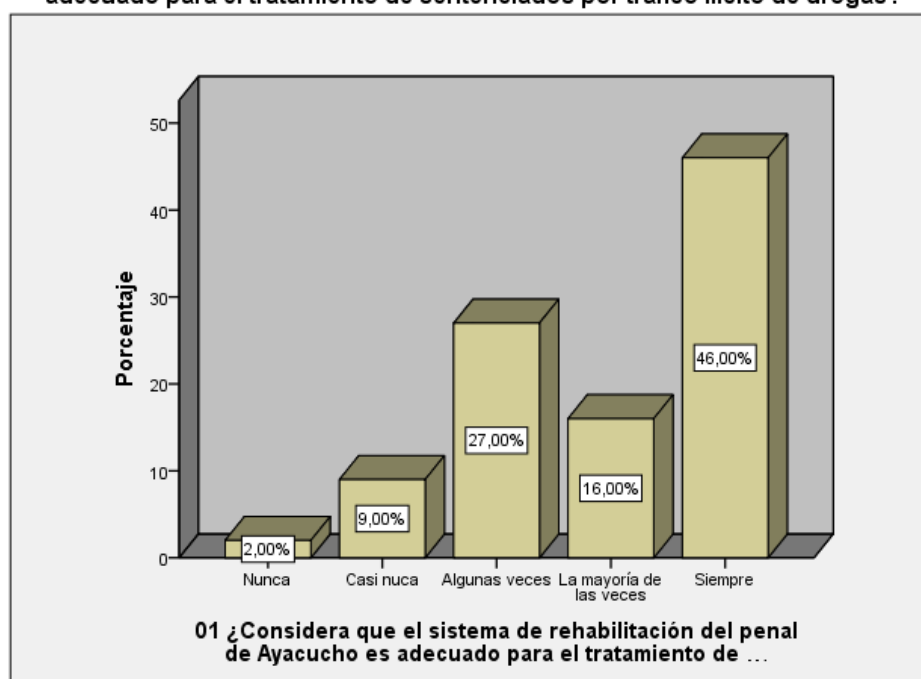
A: RESULTADOS DE ENCUESTA

Pregunta 01: ¿Considera que el sistema de rehabilitación del penal de Ayacucho es adecuado para el tratamiento de sentenciados por tráfico ilícito de drogas?

01 ¿Considera que el sistema de rehabilitación del penal de Ayacucho es adecuado para el tratamiento de sentenciados por tráfico ilícito de drogas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	2,0	2,0	2,0
	Casi nunca	9	9,0	9,0	11,0
	Algunas veces	27	27,0	27,0	38,0
	La mayoría de las veces	16	16,0	16,0	54,0
	Siempre	46	46,0	46,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

01 ¿Considera que el sistema de rehabilitación del penal de Ayacucho es adecuado para el tratamiento de sentenciados por tráfico ilícito de drogas?



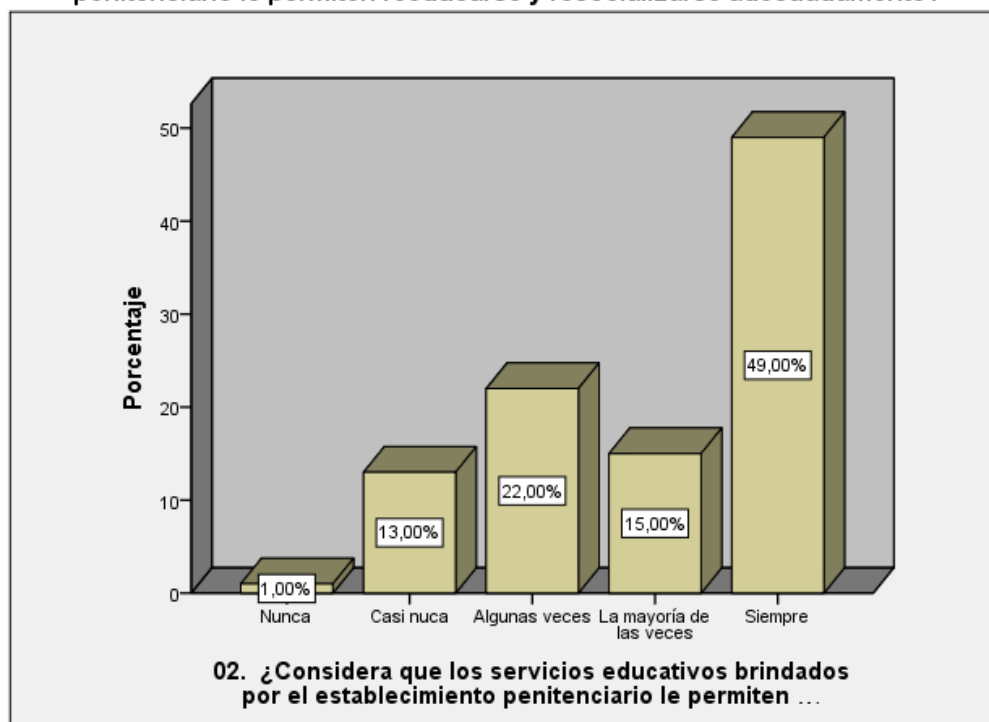
El 46% de los condenados consideran que “Siempre” el sistema de rehabilitación del penal de Ayacucho es adecuado para el tratamiento de sentenciados por tráfico ilícito de drogas, el 27% considera que es “Algunas veces”, el 16% considera que es “La mayoría de veces”, el 9% considera que es “Casi nunca” y el 2% considera que es “Nunca”.

Pregunta 02: ¿Considera que los servicios educativos brindados por el establecimiento penitenciario le permiten reeducarse y resocializarse adecuadamente?

02. ¿Considera que los servicios educativos brindados por el establecimiento penitenciario le permiten reeducarse y resocializarse adecuadamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1,0	1,0	1,0
	Casi nunca	13	13,0	13,0	14,0
	Algunas veces	22	22,0	22,0	36,0
	La mayoría de las veces	15	15,0	15,0	51,0
	Siempre	49	49,0	49,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

02. ¿Considera que los servicios educativos brindados por el establecimiento penitenciario le permiten reeducarse y resocializarse adecuadamente?



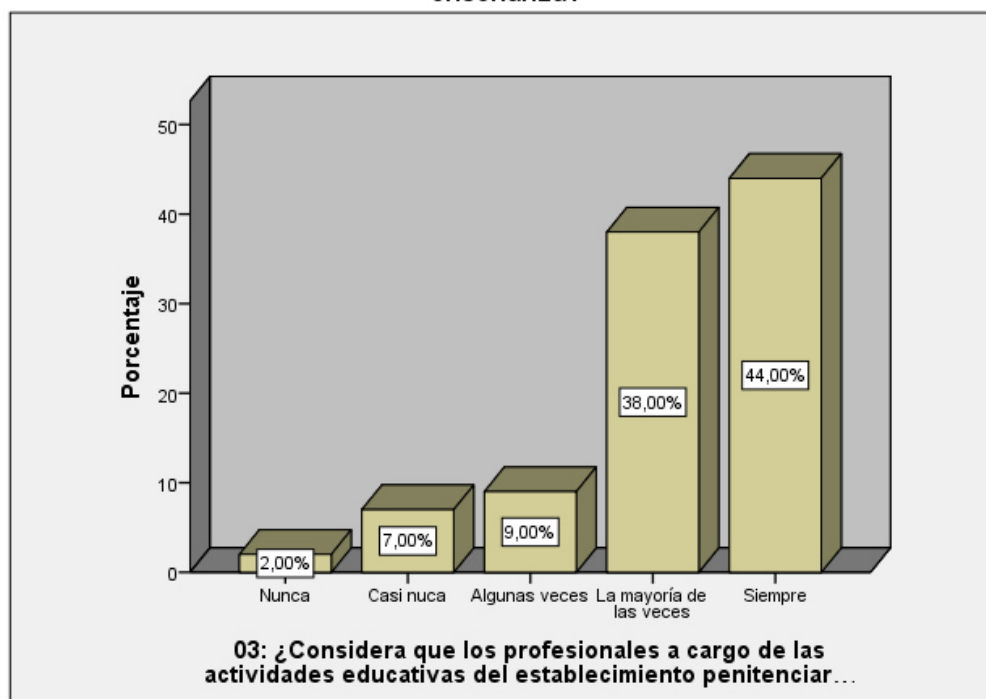
El 49% de los condenados consideran que “Siempre” los servicios educativos brindados por el establecimiento penitenciario le permiten reeducarse y resocializarse adecuadamente, el 22% considera que es “Algunas veces”, el 15% considera que es “La mayoría de veces”, el 13% considera que es “Casi nunca” y el 1% considera que es “Nunca”.

Pregunta 03: ¿Considera que los profesionales a cargo de las actividades educativas del establecimiento penitenciario están adecuadamente capacitados para la enseñanza?

03: ¿Considera que los profesionales a cargo de las actividades educativas del establecimiento penitenciario están adecuadamente capacitados para la enseñanza?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	2	2,0	2,0	2,0
Casi nunca	7	7,0	7,0	9,0
Algunas veces	9	9,0	9,0	18,0
La mayoría de las veces	38	38,0	38,0	56,0
Siempre	44	44,0	44,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

03: ¿Considera que los profesionales a cargo de las actividades educativas del establecimiento penitenciario están adecuadamente capacitados para la enseñanza?



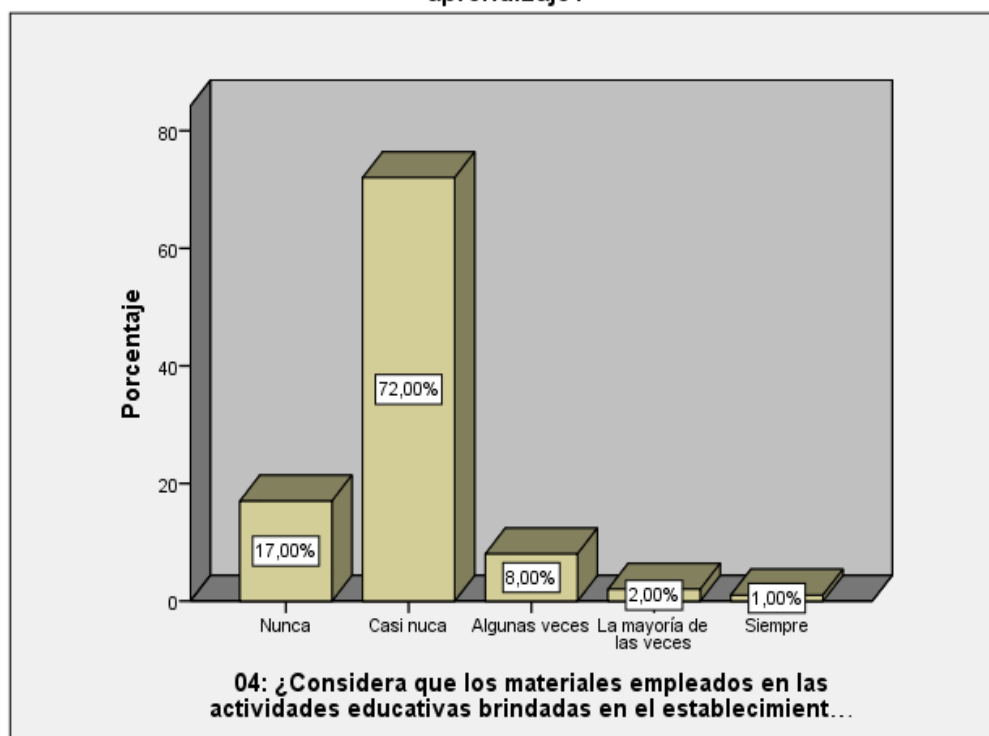
El 44% de los condenados consideran que “Siempre” los profesionales a cargo de las actividades educativas del establecimiento penitenciario están adecuadamente capacitados para la enseñanza, el 38% considera que es “La mayoría de veces”, el 9% considera que es “Algunas veces”, el 7% considera que es “Casi nunca” y el 2% considera que es “Nunca”.

Pregunta 04: ¿Considera que los materiales empleados en las actividades educativas brindadas en el establecimiento penitenciario son adecuados para el aprendizaje?

04: ¿Considera que los materiales empleados en las actividades educativas brindadas en el establecimiento penitenciario son adecuados para el aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	17,0	17,0	17,0
	Casi nunca	72	72,0	72,0	89,0
	Algunas veces	8	8,0	8,0	97,0
	La mayoría de las veces	2	2,0	2,0	99,0
	Siempre	1	1,0	1,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

04: ¿Considera que los materiales empleados en las actividades educativas brindadas en el establecimiento penitenciario son adecuados para el aprendizaje?

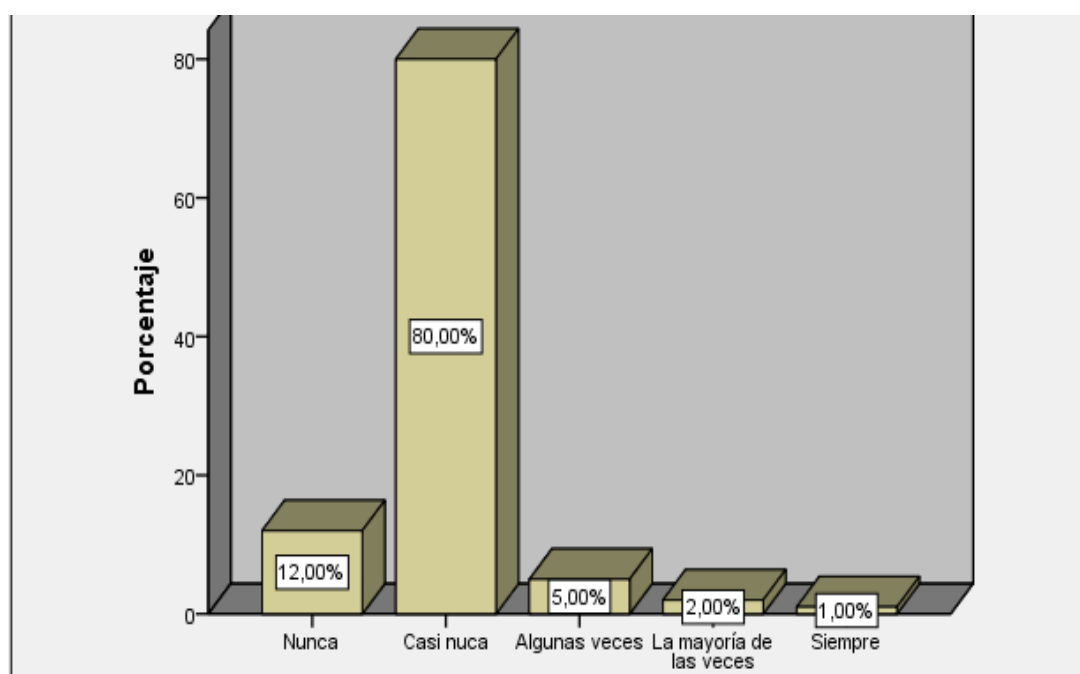


El 72% de los condenados consideran que “Casi nunca” los materiales empleados en las actividades educativas brindadas en el establecimiento penitenciario son adecuados para el aprendizaje, el 17% considera que es “Nunca”, el 8% considera que es “Algunas veces”, el 2% considera que es “La mayoría de veces” y el 1% considera que es “Siempre”.

Pregunta 05: ¿Considera que los servicios de capacitación para el trabajo dentro del establecimiento penitenciario, no le permite educarse y resocializarse?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	12,0	12,0	12,0
	Casi nunca	80	80,0	80,0	92,0
	Algunas veces	5	5,0	5,0	97,0
	La mayoría de las veces	2	2,0	2,0	99,0
	Siempre	1	1,0	1,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

05: ¿Considera que los servicios de capacitación para el trabajo dentro del establecimiento penitenciario, no le permite educarse y resocializarse?



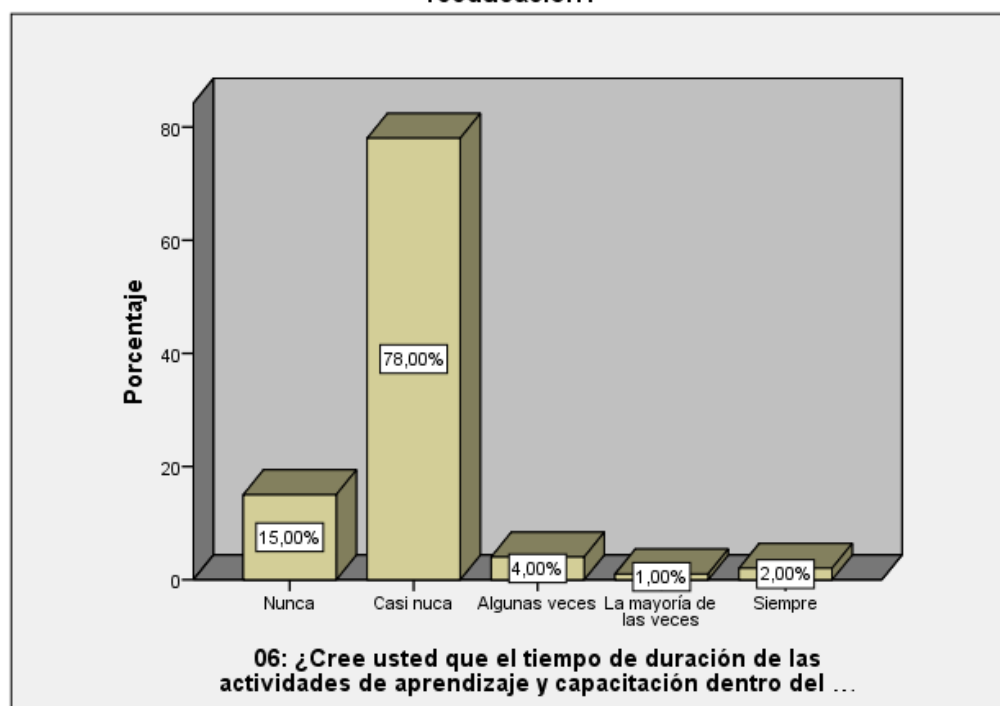
El 80% de los condenados consideran que “Casi nunca” los servicios de capacitación para el trabajo dentro del establecimiento penitenciario no le permite educarse y resocializarse, el 12% considera que “Nunca”, el 5% considera que es “Algunas veces”, el 2% considera que es “La mayoría de veces” y el 1% considera que es “Siempre”.

Pregunta 06: ¿Cree usted que el tiempo de duración de las actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario es suficiente para su reeducación?

06: ¿Cree usted que el tiempo de duración de las actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario es suficiente para su reeducación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	15,0	15,0	15,0
	Casi nunca	78	78,0	78,0	93,0
	Algunas veces	4	4,0	4,0	97,0
	La mayoría de las veces	1	1,0	1,0	98,0
	Siempre	2	2,0	2,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

06: ¿Cree usted que el tiempo de duración de las actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario es suficiente para su reeducación?



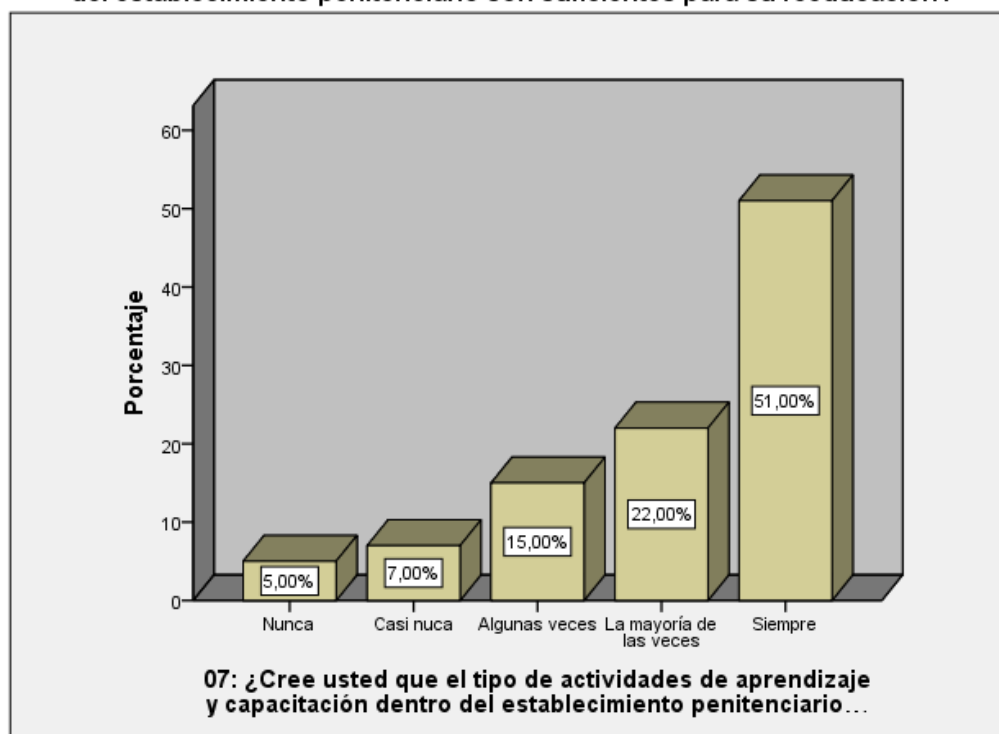
El 78% de los condenados creen que “Casi nunca” el tiempo de duración de las actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario es suficiente para su reeducación, el 15% considera que es “Nunca”, el 4% considera que es “Algunas veces”, el 2% considera que es “Siempre” y el 1% considera que es “La mayoría de veces”.

Pregunta 07: ¿Cree usted que el tipo de actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario son suficientes para su reeducación?

07: ¿Cree usted que el tipo de actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario son suficientes para su reeducación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	5	5,0	5,0	5,0
Casi nunca	7	7,0	7,0	12,0
Algunas veces	15	15,0	15,0	27,0
La mayoría de las veces	22	22,0	22,0	49,0
Siempre	51	51,0	51,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

07: ¿Cree usted que el tipo de actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario son suficientes para su reeducación?



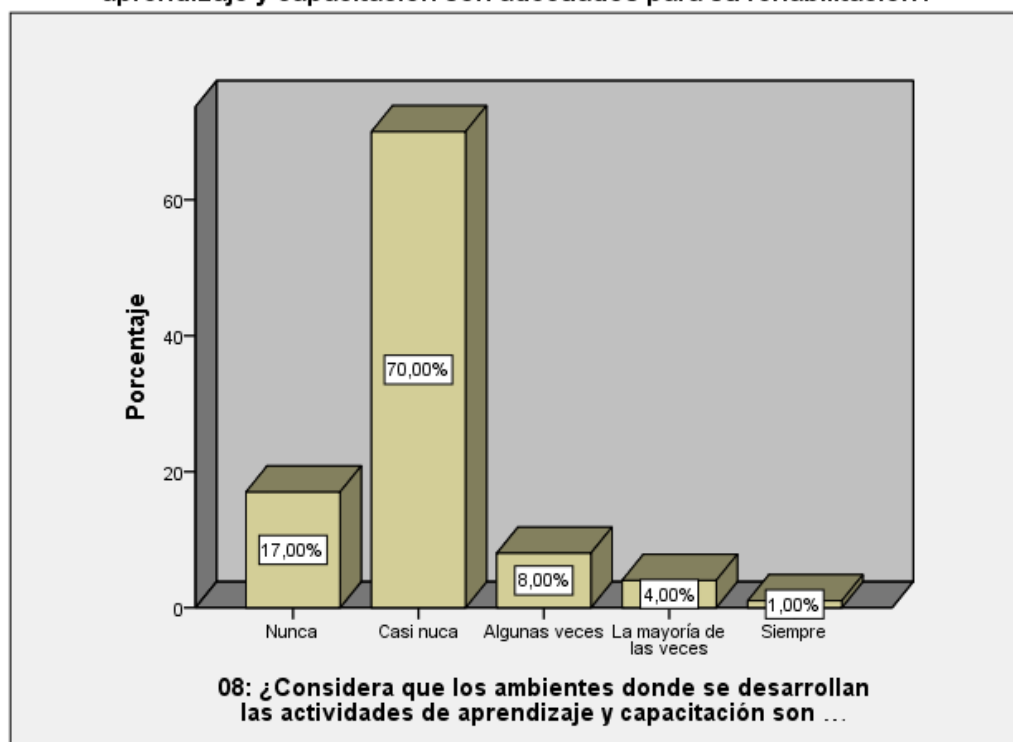
El 51% de los condenados creen que “Siempre” el tipo de actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario son suficientes para su reeducación, el 22% considera que es “La mayoría de veces”, el 15% considera que es “Algunas veces”, el 7% considera que es “Casi nunca” y el 5% considera que es “Nunca”.

Pregunta 08: ¿Considera que los ambientes donde se desarrollan las actividades de aprendizaje y capacitación son adecuados para su rehabilitación?

08: ¿Considera que los ambientes donde se desarrollan las actividades de aprendizaje y capacitación son adecuados para su rehabilitación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	17,0	17,0	17,0
	Casi nunca	70	70,0	70,0	87,0
	Algunas veces	8	8,0	8,0	95,0
	La mayoría de las veces	4	4,0	4,0	99,0
	Siempre	1	1,0	1,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

08: ¿Considera que los ambientes donde se desarrollan las actividades de aprendizaje y capacitación son adecuados para su rehabilitación?



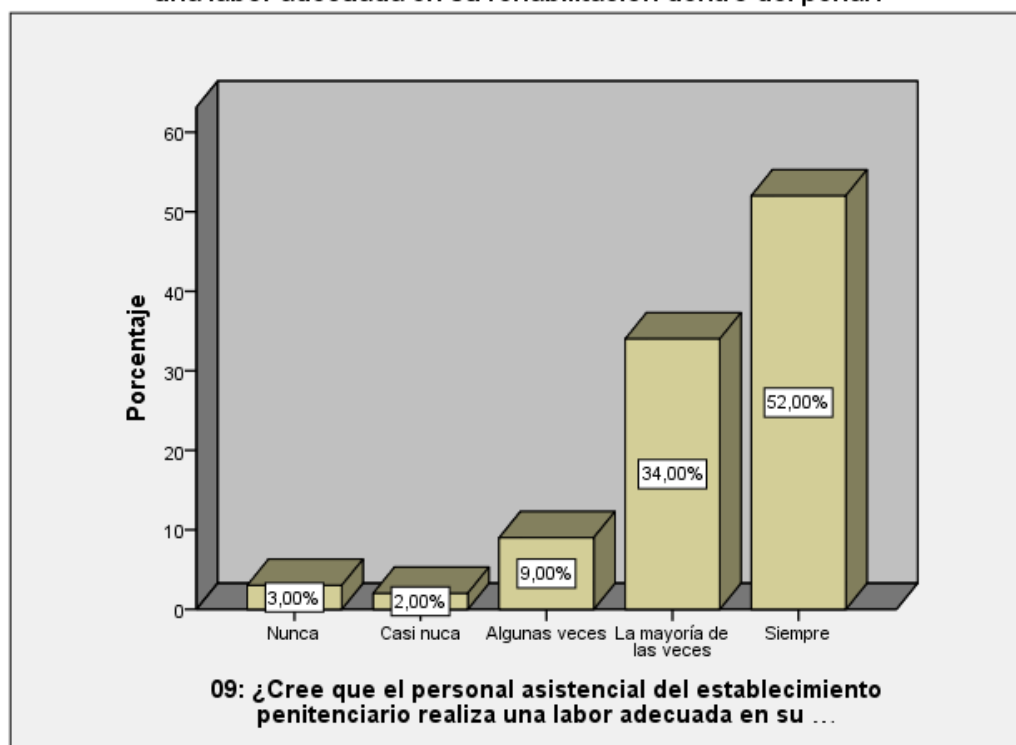
El 70% de los condenados consideran que “Casi nunca” los ambientes donde se desarrollan las actividades de aprendizaje y capacitación son adecuados para su rehabilitación, el 17% considera que es “Nunca”, el 8% considera que es “Algunas veces”, el 4% considera que es “La mayoría de veces” y el 1% considera que es “Siempre”.

Pregunta 09: ¿Cree que el personal asistencial del establecimiento penitenciario realiza una labor adecuada en su rehabilitación dentro del penal?

09: ¿Cree que el personal asistencial del establecimiento penitenciario realiza una labor adecuada en su rehabilitación dentro del penal?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	3,0	3,0	3,0
	Casi nunca	2	2,0	2,0	5,0
	Algunas veces	9	9,0	9,0	14,0
	La mayoría de las veces	34	34,0	34,0	48,0
	Siempre	52	52,0	52,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

09: ¿Cree que el personal asistencial del establecimiento penitenciario realiza una labor adecuada en su rehabilitación dentro del penal?



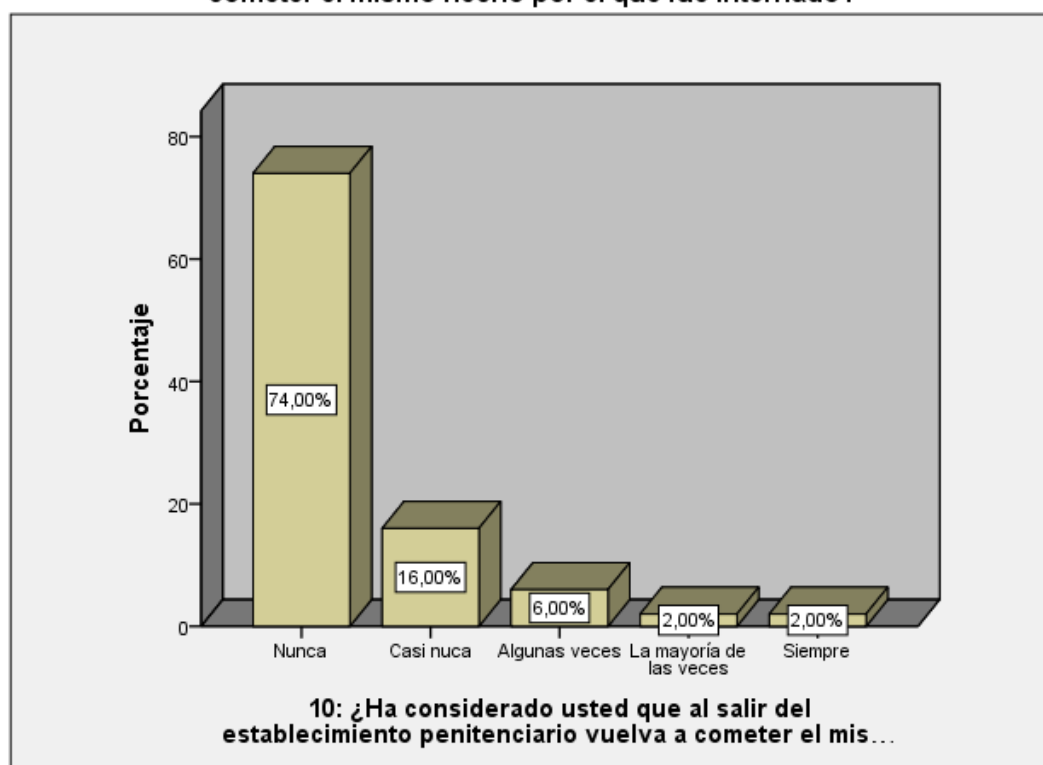
El 52% de los condenados creen que “Siempre” el personal asistencial del establecimiento penitenciario realiza una labor adecuada en su rehabilitación dentro del penal, el 34% considera que es “La mayoría de veces”, el 9% considera que es “Algunas veces”, el 3% considera que es “Nunca” y el 2% considera que es “Casi nunca”.

Pregunta 10: ¿Ha considerado usted que al salir del establecimiento penitenciario vuelva a cometer el mismo hecho por el que fue internado?

10: ¿Ha considerado usted que al salir del establecimiento penitenciario vuelva a cometer el mismo hecho por el que fue internado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	74	74,0	74,0	74,0
	Casi nunca	16	16,0	16,0	90,0
	Algunas veces	6	6,0	6,0	96,0
	La mayoría de las veces	2	2,0	2,0	98,0
	Siempre	2	2,0	2,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

10: ¿Ha considerado usted que al salir del establecimiento penitenciario vuelva a cometer el mismo hecho por el que fue internado?



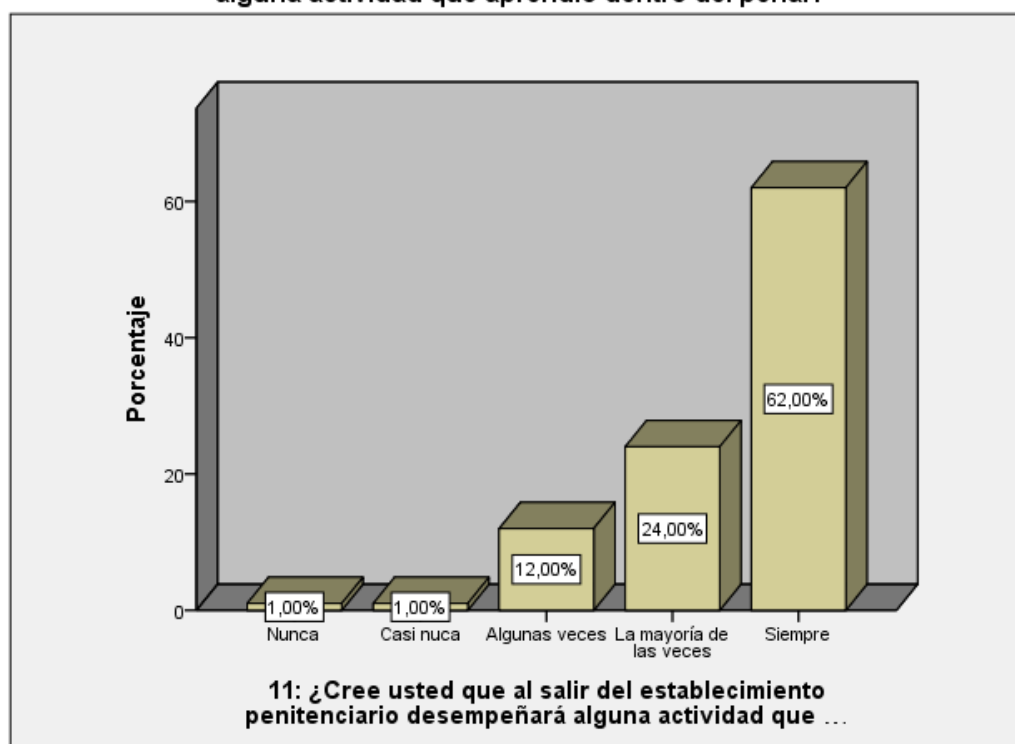
El 74% de los condenados consideran que “Nunca” que al salir del establecimiento penitenciario vuelva a cometer el mismo hecho por el que fue internado, el 16% considera que es “Casi nunca”, el 6% considera que es “Algunas veces”, el 2% considera que es “La mayoría de veces” y el 2% considera que es “Siempre”.

Pregunta 11: ¿Cree usted que al salir del establecimiento penitenciario desempeñará alguna actividad que aprendió dentro del penal?

11: ¿Cree usted que al salir del establecimiento penitenciario desempeñará alguna actividad que aprendió dentro del penal?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	1	1,0	1,0	1,0
Casi nunca	1	1,0	1,0	2,0
Algunas veces	12	12,0	12,0	14,0
La mayoría de las veces	24	24,0	24,0	38,0
Siempre	62	62,0	62,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

11: ¿Cree usted que al salir del establecimiento penitenciario desempeñará alguna actividad que aprendió dentro del penal?



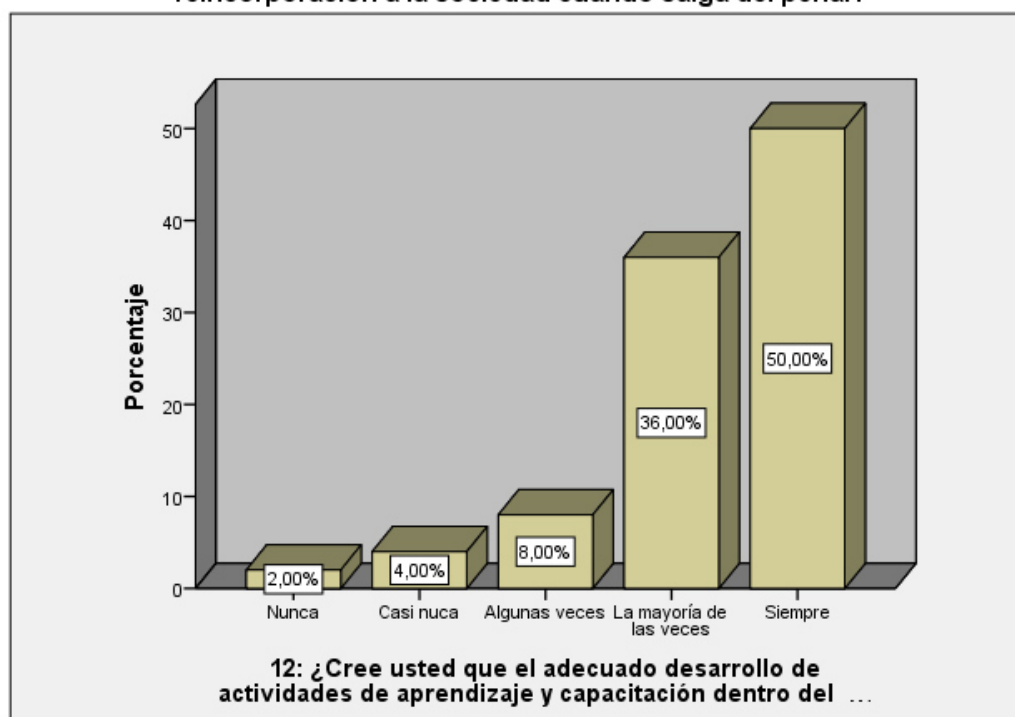
El 62% de los condenados creen que “Siempre” que al salir del establecimiento penitenciario desempeñará alguna actividad que aprendió dentro del penal, el 24% considera que es “La mayoría de veces”, el 12% considera que es “Algunas veces”, el 1% considera que es “Casi nunca” y el 1% considera que es “Nunca”.

Pregunta 12: ¿Cree usted que el adecuado desarrollo de actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario, le facilitarían su reincorporación a la sociedad cuando salga del penal?

12: ¿Cree usted que el adecuado desarrollo de actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario, le facilitarían su reincorporación a la sociedad cuando salga del penal?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	2	2,0	2,0	2,0
Casi nunca	4	4,0	4,0	6,0
Algunas veces	8	8,0	8,0	14,0
La mayoría de las veces	36	36,0	36,0	50,0
Siempre	50	50,0	50,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

12: ¿Cree usted que el adecuado desarrollo de actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario, le facilitarían su reincorporación a la sociedad cuando salga del penal?



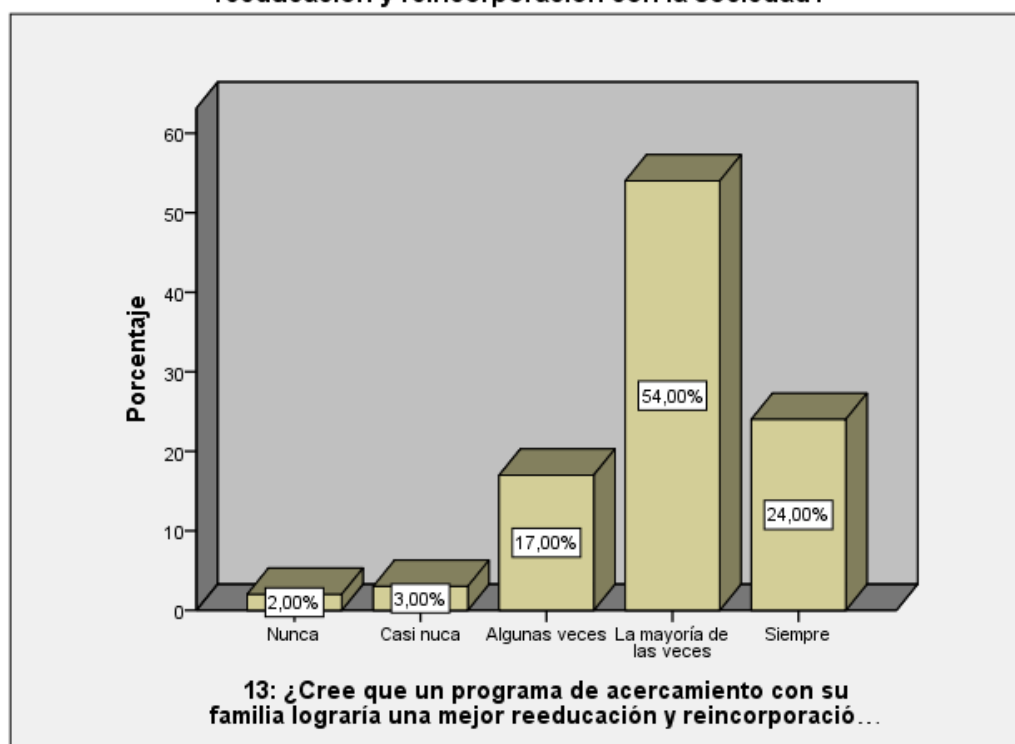
El 50% de los condenados creen que “Siempre” que el adecuado desarrollo de actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario, le facilitarían su reincorporación a la sociedad cuando salga del penal, el 36% considera que es “La mayoría de veces”, el 8% considera que es “Algunas veces”, el 4% considera que es “Casi nunca” y el 2% considera que es “Nunca”.

Pregunta 13: ¿Cree que un programa de acercamiento con su familia lograría una mejor reeducación y reincorporación con la sociedad?

13: ¿Cree que un programa de acercamiento con su familia lograría una mejor reeducación y reincorporación con la sociedad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	2	2,0	2,0	2,0
Casi nunca	3	3,0	3,0	5,0
Algunas veces	17	17,0	17,0	22,0
La mayoría de las veces	54	54,0	54,0	76,0
Siempre	24	24,0	24,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

13: ¿Cree que un programa de acercamiento con su familia lograría una mejor reeducación y reincorporación con la sociedad?



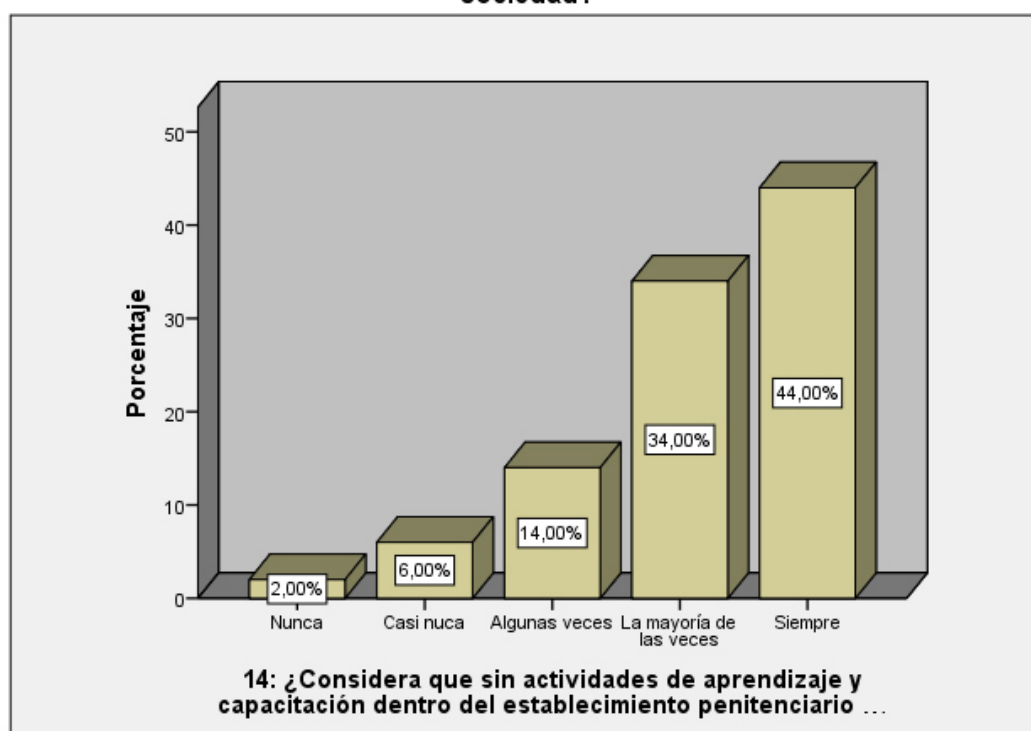
El 54% de los condenados creen que “La mayoría de veces” un programa de acercamiento con su familia lograría una mejor reeducación y reincorporación con la sociedad, le facilitarían su reincorporación a la sociedad cuando salga del penal, el 24% considera que es “Siempre”, el 17% considera que es “Algunas veces”, el 3% considera que es “Casi nunca” y el 2% considera que es “Nunca”.

Pregunta 14: ¿Considera que sin actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario sería difícil reeducarse y reincorporarse a la sociedad?

14: ¿Considera que sin actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario sería difícil reeducarse y reincorporarse a la sociedad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	2	2,0	2,0	2,0
Casi nunca	6	6,0	6,0	8,0
Algunas veces	14	14,0	14,0	22,0
La mayoría de las veces	34	34,0	34,0	56,0
Siempre	44	44,0	44,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

14: ¿Considera que sin actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario sería difícil reeducarse y reincorporarse a la sociedad?



El 44% de los condenados creen que “Siempre” que sin actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario sería difícil reeducarse y reincorporarse a la sociedad, le facilitarían su reincorporación a la sociedad cuando salga del penal, el 34% considera que es “La mayoría de veces”, el 14% considera que es “Algunas veces”, el 6% considera que es “Casi nunca” y el 2% considera que es “Nunca”.

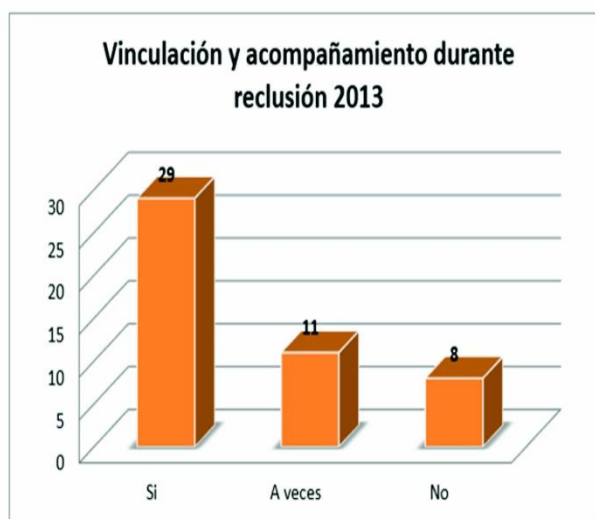
B: ANÁLISIS DOCUMENTARIO DE INFORMES SOCIALES DE BENEFICIOS PENITENCIARIOS DE INTERNOS POR DELITO DE TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS EN EL PENAL DE AYACUCHO 2013

Vinculación y Acompañamiento Durante Reclusión - 2013

Cuadro 1

Vinculación y acompañamiento durante reclusión		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Si	29	60.4%
A veces	11	22.9%
No	8	16.7%
Total	48	100.0%

Figura 1

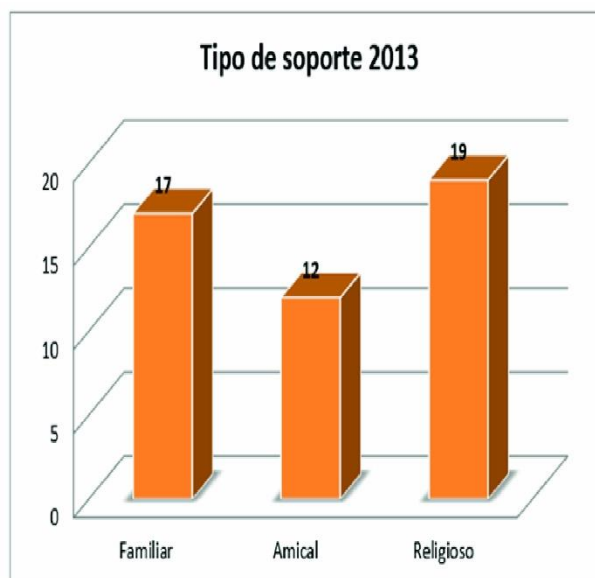


Tipo de Soporte - 2013

Cuadro 2

Tipo de soporte		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Familiar	17	35.4%
Amical	12	25.0%
Religioso	19	39.6%
Total	48	100.0%

Figura 2



Continuidad de las Visitas - 2013

Cuadro 3

Continuidad de las visitas		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Alta	25	52.1%
Media	16	33.3%
Baja	7	14.6%
Total	48	100.0%

Figura 3



La Ayuda Psicológica Contribuyó en el Entendimiento del Comportamiento 2013

Cuadro 4

La ayuda psicológica contribuyó en el entendimiento		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Si	33	68.8%
A veces	9	18.8%
No	6	12.5%
Total	48	100.0%

Figura 4



Expectativas al Egresar del penal - 2013

Cuadro N° 5

Expectativas al egresar del penal		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Trabajar	24	50.0%
Estudiar	13	27.1%
Cuidar a la familia	6	12.5%
Educar a la familia	5	10.4%
Total	48	100.0%

Figura 5

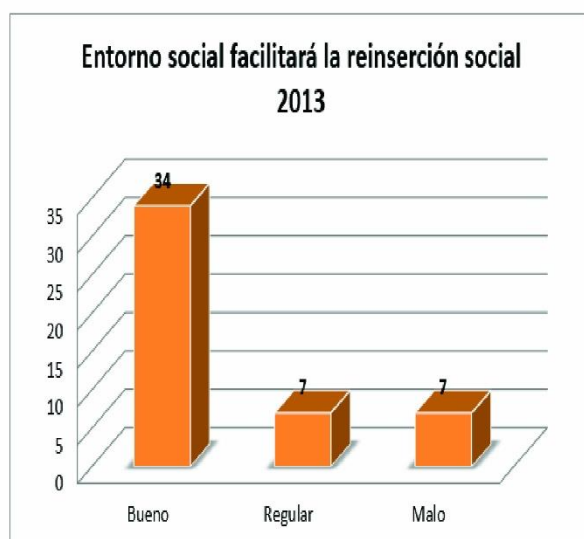


Entorno Social Facilitará la Reinserción Social - 2013

Cuadro 6

Entorno social facilitará la reinserción social		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Bueno	34	70.8%
Regular	7	14.6%
Malo	7	14.6%
Total	48	100.0%

Figura 6

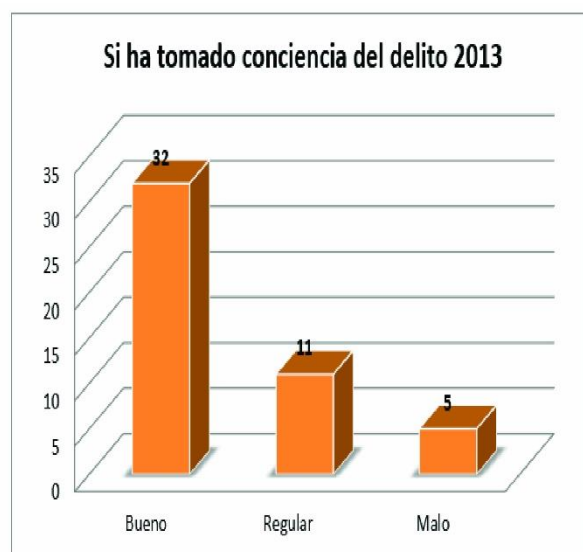


Si ha Tomado Conciencia del Delito - 2013

Cuadro 7

Si ha tomado conciencia del delito		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Bueno	32	66.7%
Regular	11	22.9%
Malo	5	10.4%
Total	48	100.0%

Figura 7



Posibilidad de Reinserción – 2013

Cuadro 8

Probabilidad de reinserción		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Alta	27	56.3%
Media	13	27.1%
Baja	8	16.7%
Total	48	100.0%

Figura 8

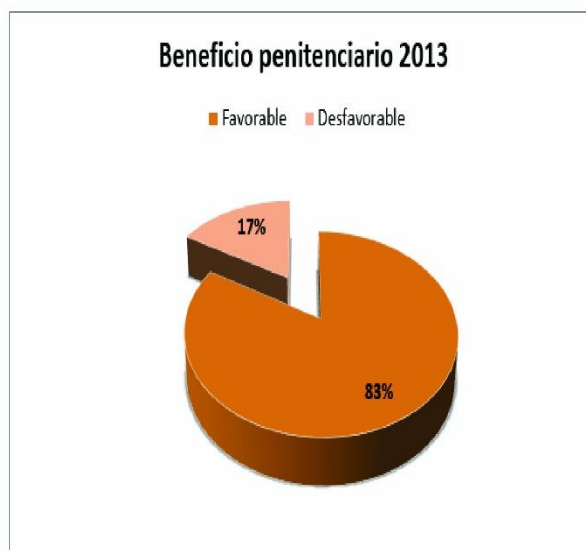


Beneficio Penitenciario – 2013

Cuadro 9

Beneficio penitenciario		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Favorable	40	83.3%
Desfavorable	8	16.7%
Total	48	100.0%

Figura 9



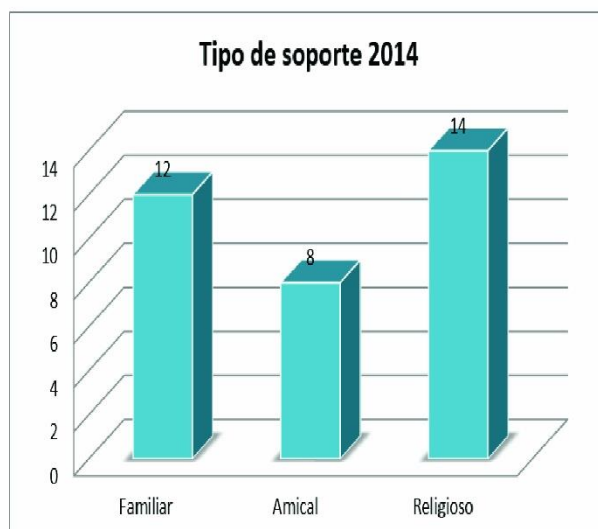
ANÁLISIS DOCUMENTARIO DE INFORMES SOCIALES DE BENEFICIOS PENITENCIARIOS DE INTERNOS POR DELITO DE TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS EN EL PENAL DE AYACUCHO 2014

Tipo de Soporte – 2014

Cuadro 10

Tipo de soporte		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Familiar	12	35.3%
Amical	8	23.5%
Religioso	14	41.2%
Total	34	100.0%

Figura 10

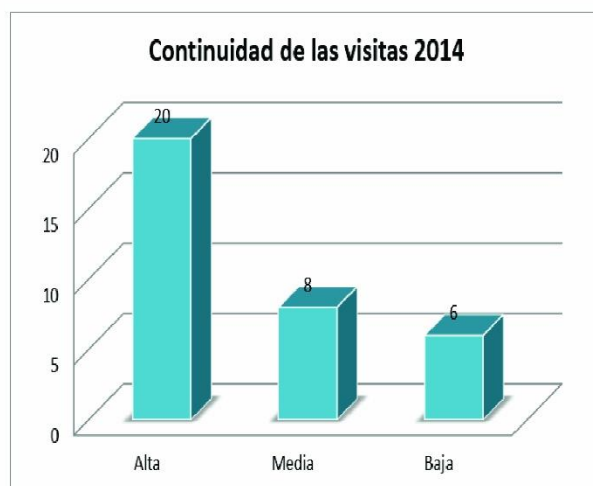


Continuidad de las Visitas - 2014

Cuadro 11

Continuidad de las visitas		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Alta	20	58.8%
Media	8	23.5%
Baja	6	17.6%
Total	34	100.0%

Figura 11



La Ayuda Psicológica Contribuyó en el Entendimiento del Comportamiento 2014

Cuadro 12

La ayuda psicológica contribuyó en el entendimiento		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Si	25	73.5%
A veces	6	17.6%
No	3	8.8%
Total	34	100.0%

Figura 12



Expectativas al Egresar del Penal – 2014

Cuadro 13

Expectativas al egresar del penal		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Trabajar	14	41.2%
Estudiar	7	20.6%
Cuidar a la familia	9	26.5%
Educar a la familia	4	11.8%
Total	34	100.0%

Figura 13

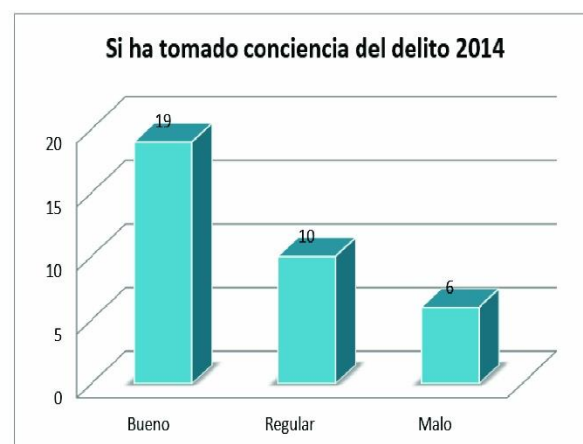


Si ha Tomado Conciencia del Delito - 2014

Cuadro 14

Si ha tomado conciencia del delito		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Bueno	19	55.9%
Regular	10	29.4%
Malo	6	17.6%
Total	35	102.9%

Figura 14

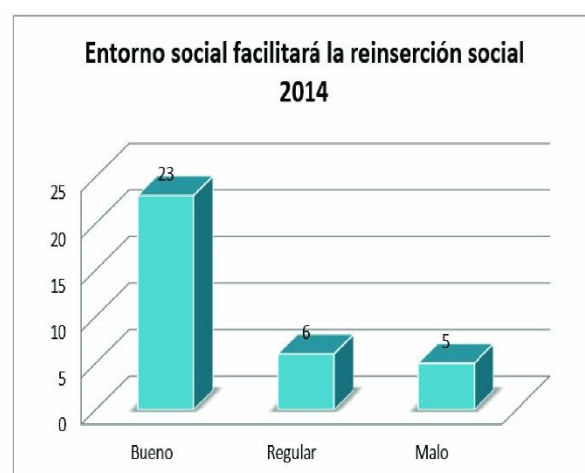


Entorno Social Facilitará la Reinserción Social - 2014

Cuadro 15

Entorno social facilitará la reinserción social		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Bueno	23	67.6%
Regular	6	17.6%
Malo	5	14.7%
Total	34	100.0%

Figura 15

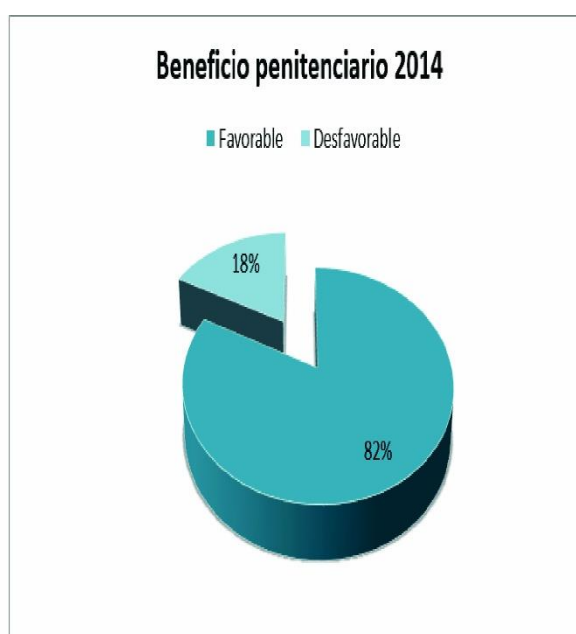


Beneficio Penitenciario - 2014

Cuadro 16

Beneficio penitenciario		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Favorable	28	82.4%
Desfavorable	6	17.6%
Total	34	100.0%

Figura 16



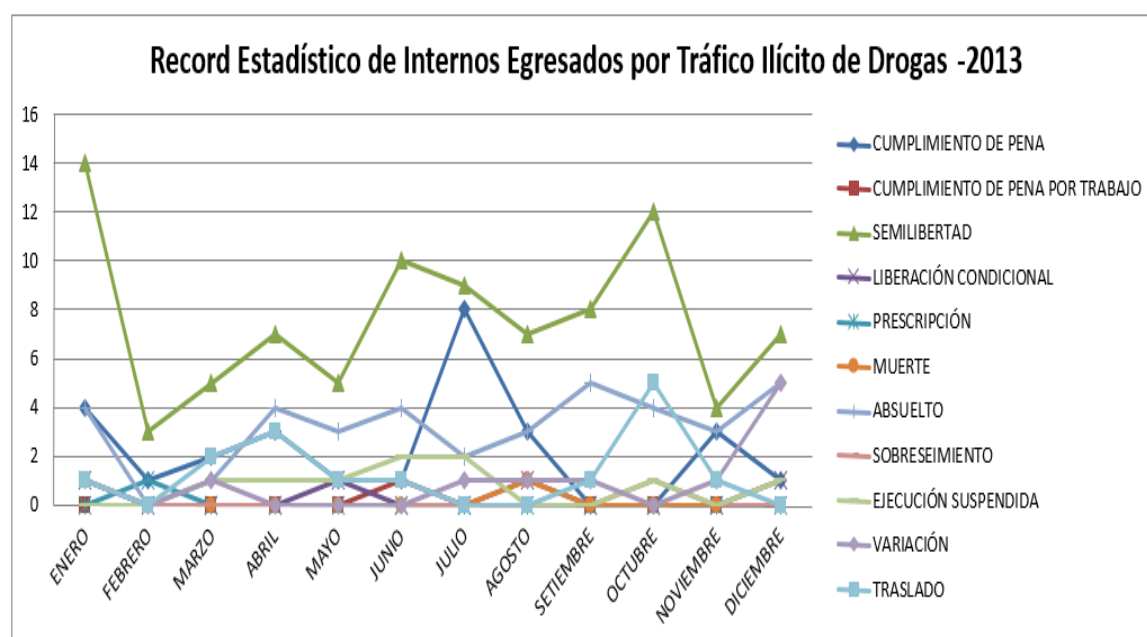
CUADRO DE ANÁLISIS DE EGRESADOS POR TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS (TID) DEL PENAL DE AYACUCHO – AÑO 2013

Cuadro 17

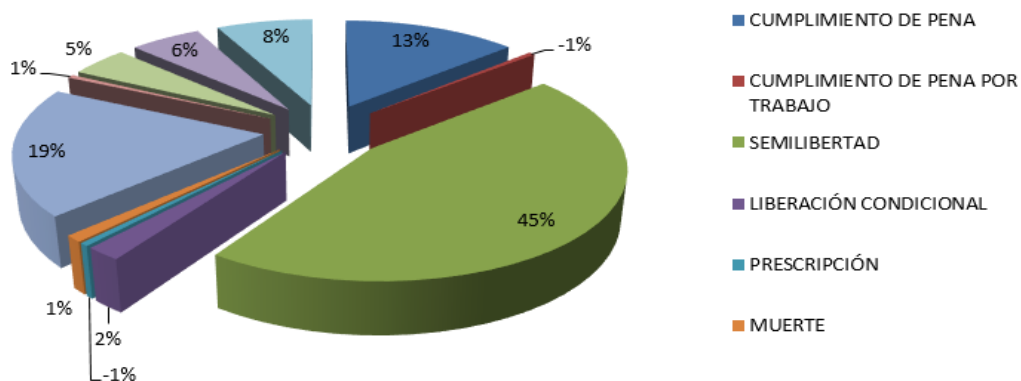
Record Estadístico de Internos Egresados por Tráfico Ilícito de Drogas -2013

TIPO DE EGRESO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
CUMPLIMIENTO DE PENA	4	1	2	3	1	1	8	3	0	0	3	1	27
CUMPLIMIENTO DE PENA POR TRABAJO	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
SEMILIBERTAD	14	3	5	7	5	10	9	7	8	12	4	7	91
LIBERACIÓN CONDICIONAL	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	4
PRESCRIPCIÓN	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
MUERTE	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
ABSUELTO	4	0	1	4	3	4	2	3	5	4	3	5	38
SOBRESEIMIENTO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
EJECUCIÓN SUSPENDIDA	0	0	1	1	1	2	2	0	0	1	0	1	9
VARIACIÓN	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	5	11
TRASLADO	1	0	2	3	1	1	0	0	1	5	1	0	15
TOTAL	26	5	12	18	12	19	22	16	15	23	12	20	200

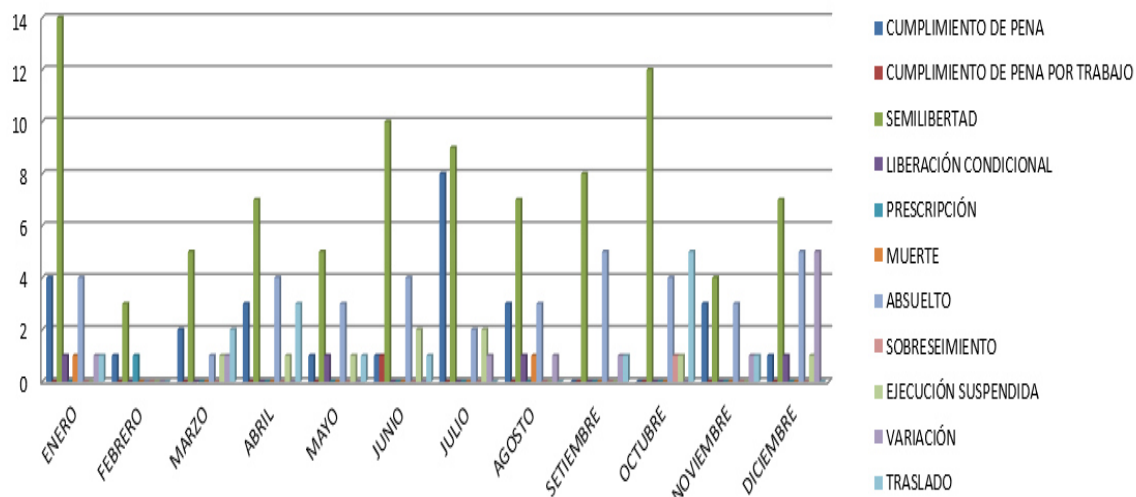
Figura 17



Record Estadístico de Internos Egresados por Tráfico Ilícito de Drogas -2013



Record Estadístico de Internos Egresados por Tráfico Ilícito de Drogas -2013



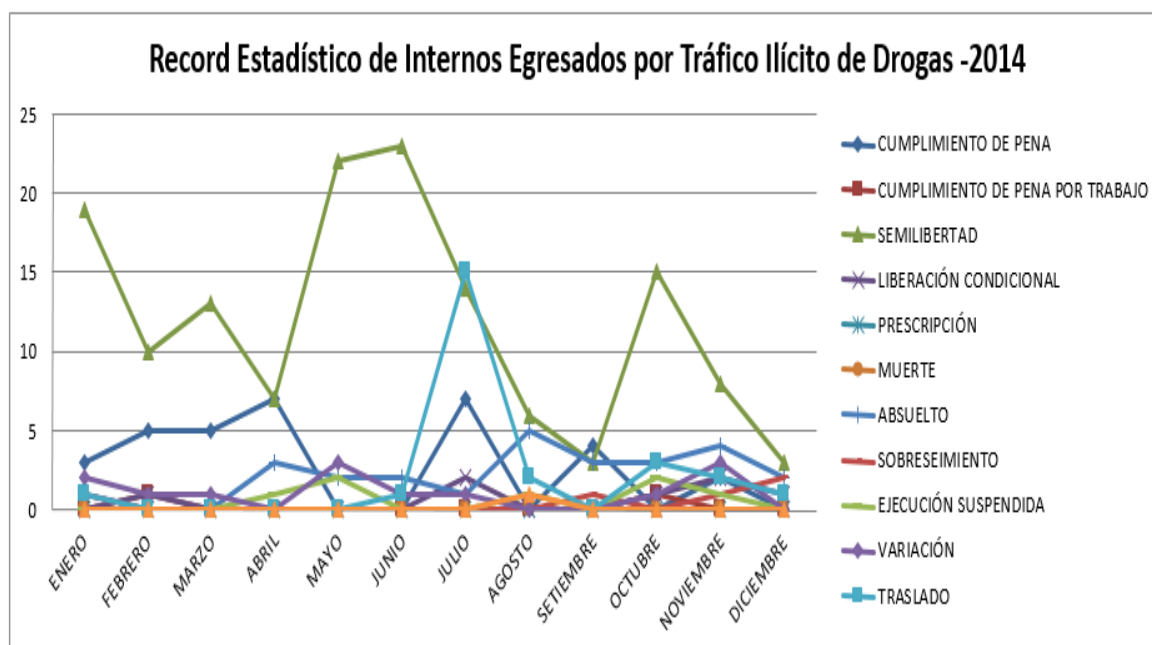
CUADRO DE ANÁLISIS DE EGRESADOS POR TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS (TID) DEL PENAL DE AYACUCHO – 2014

Cuadro 18

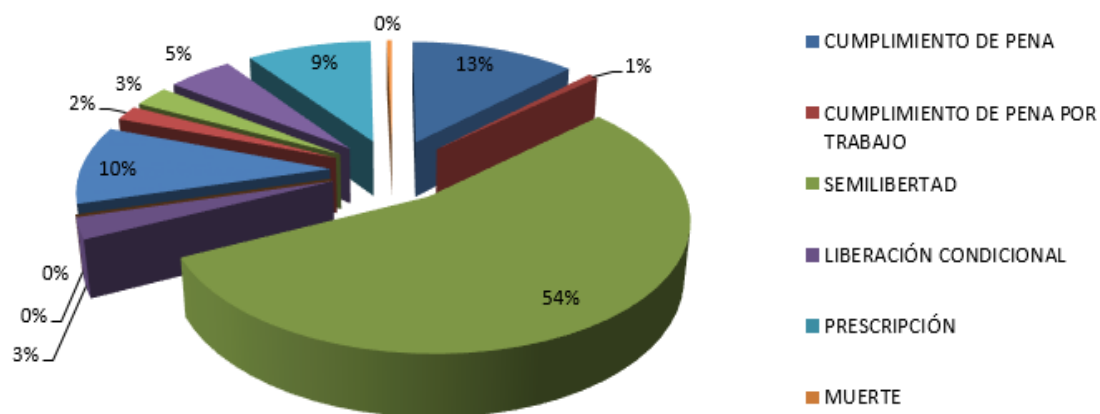
Record Estadístico de Internos Egresados por Tráfico Ilícito de Drogas -2014

TIPO DE EGRESO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
CUMPLIMIENTO DE PENA	3	5	5	7	0	0	7	0	4	0	2	0	33
CUMPLIMIENTO DE PENA POR TRABAJO	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
SEMILIBERTAD	19	10	13	7	22	23	14	6	3	15	8	3	143
LIBERACIÓN CONDICIONAL	0	1	0	0	0	0	2	0	0	1	2	1	7
PRESCRIPCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MUERTE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ABSUELTO	1	0	0	3	2	2	1	5	3	3	4	2	26
SOBRESEIMIENTO	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	5
EJECUCIÓN SUSPENDIDA	0	0	0	1	2	0	0	1	0	2	1	0	7
VARIACIÓN	2	1	1	0	3	1	1	0	0	1	3	0	13
TRASLADO	1	0	0	0	0	1	15	2	0	3	2	1	25
EXESO DE DETENCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
TOTAL	27	18	19	18	29	27	40	15	11	26	23	9	262

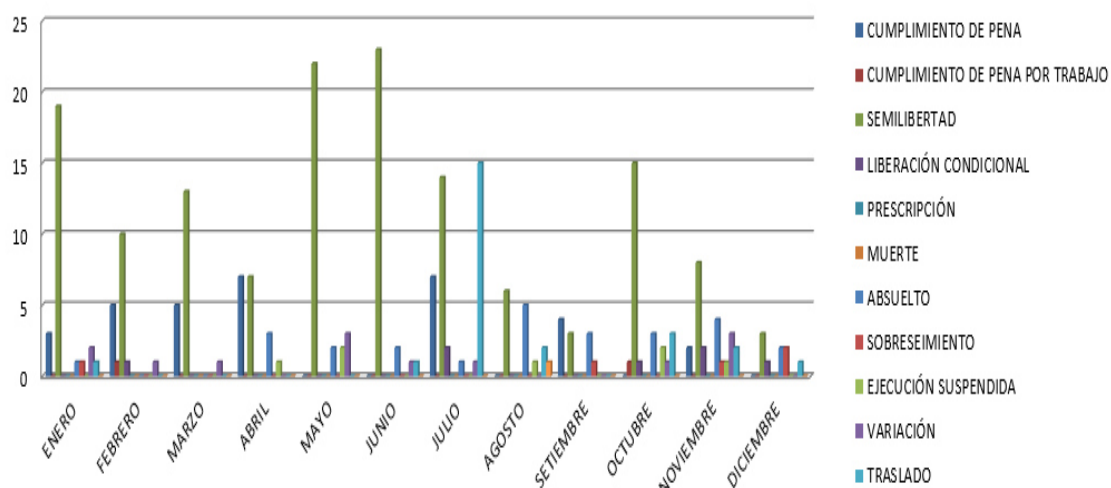
Figura 18



Record Estadístico de Internos Egresados por Tráfico Ilícito de Drogas -2014



Record Estadístico de Internos Egresados por Tráfico Ilícito de Drogas -2014



RECORD DE EGRESADOS POR TID – POR GÉNERO - 2013

Cuadro 19

Record Estadístico de Internos Egresados por Tráfico Ilícito de Drogas -2013 - Género	
SEXO	2013
FEMENINO	40
MASCULINO	160
TOTAL	200

Figura 19



RECORD DE EGRESADOS POR TID – POR GÉNERO – 2014

Cuadro 20

Record Estadístico de Internos Egresados por Tráfico Ilícito de Drogas -2014 - Género	
SEXO	2014
FEMENINO	56
MASCULINO	106
TOTAL	162

Figura 20

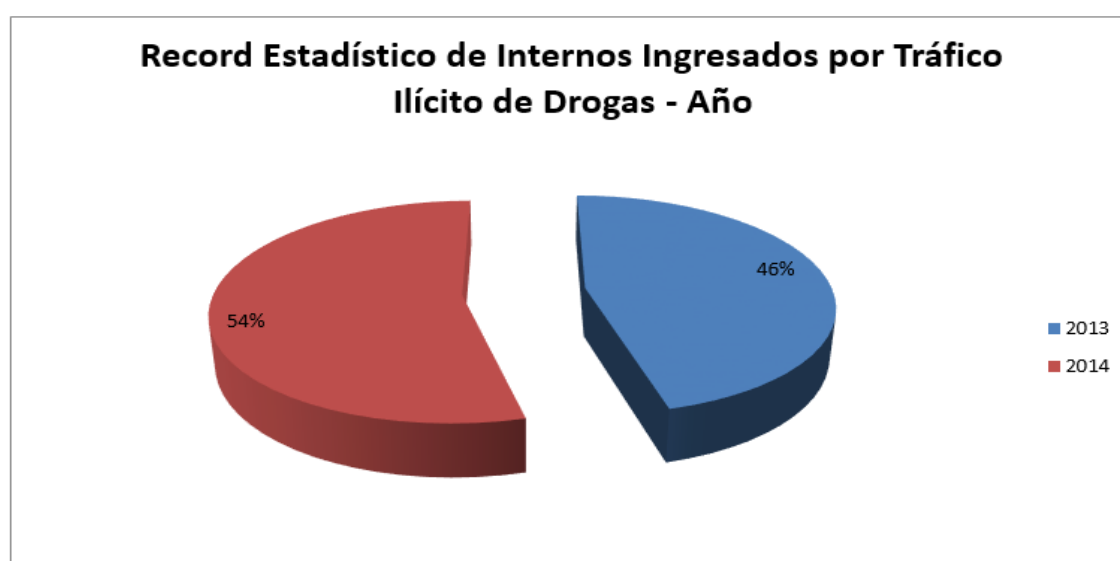
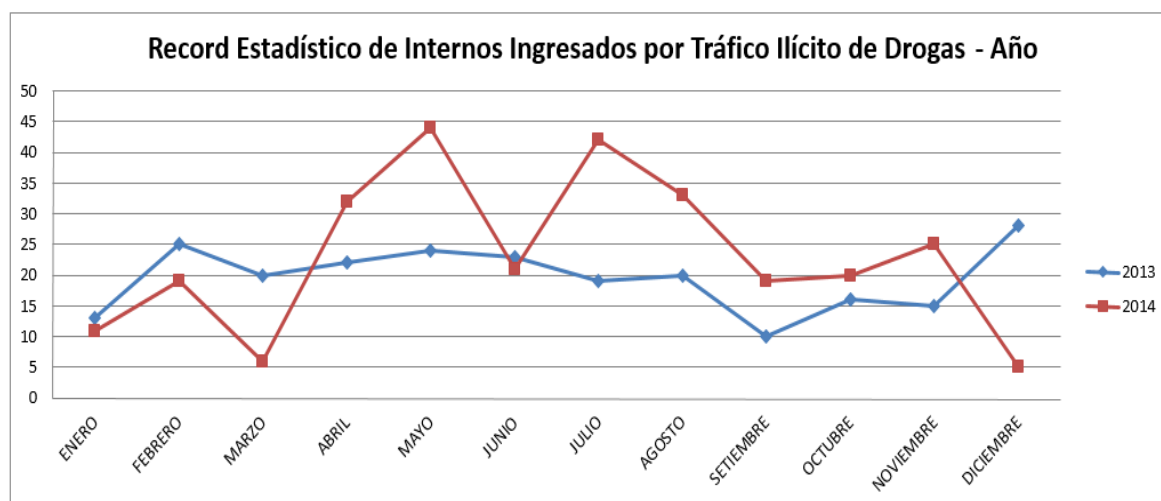


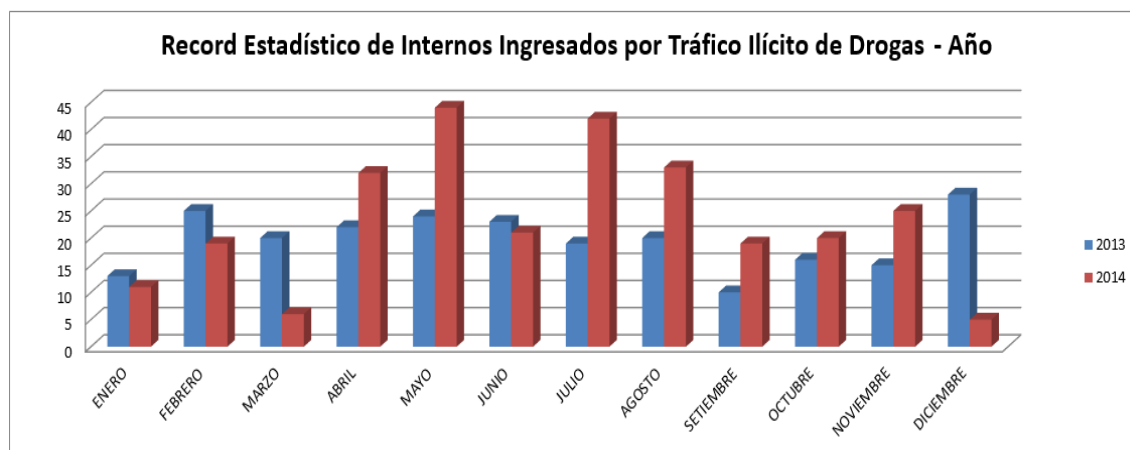
Record Estadístico de Internos Ingresados por Tráfico Ilícito de Drogas - Años 2013 y 2014

Cuadro 21

AÑO DE INGRESO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
2013	13	25	20	22	24	23	19	20	10	16	15	28	235
2014	11	19	6	32	44	21	42	33	19	20	25	5	277
TOTAL	24	44	26	54	68	44	61	53	29	36	40	33	512

Figura 21





Record Estadístico de Internos Ingresados por Tráfico Ilícito de Drogas – Por Género Año 2013

Cuadro 22

Record Estadístico de Internos Ingresados por Tráfico Ilícito de Drogas -2013 - Género	
SEXO	2013
FEMENINO	42
MASCULINO	193
TOTAL	235

Figura 22



Record Estadístico de Internos Ingresados por Tráfico Ilícito de Drogas por Género Año – 2014

Cuadro 23

Record Estadístico de Internos Ingresados por Tráfico Ilícito de Drogas -2014 - Género	
SEXO	2014
FEMENINO	38
MASCULINO	239
TOTAL	277

Figura 23



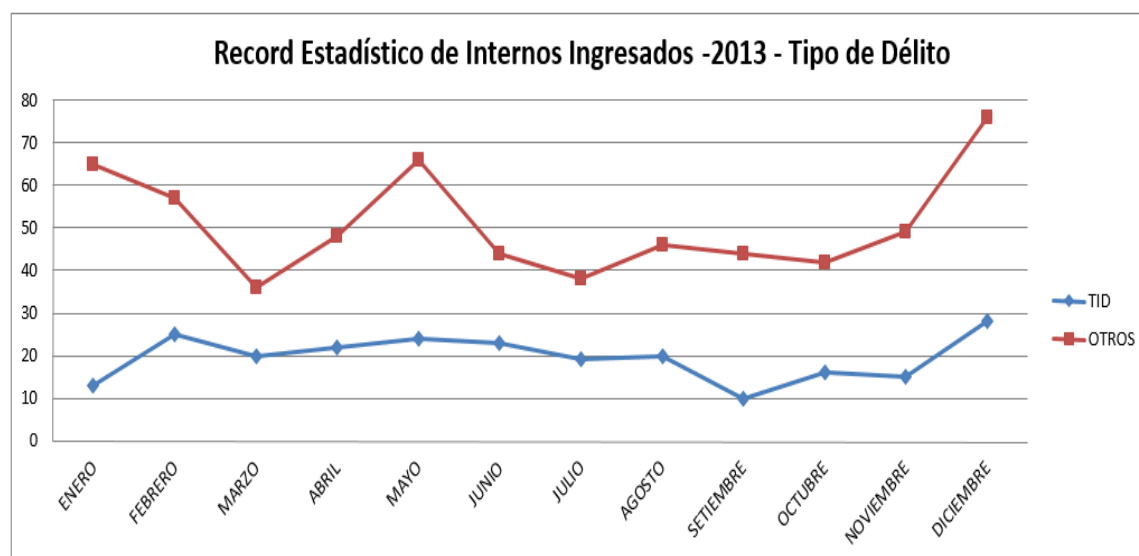
Estadístico de Internos Ingresados -2013 - Tipo de Delito

Cuadro 24

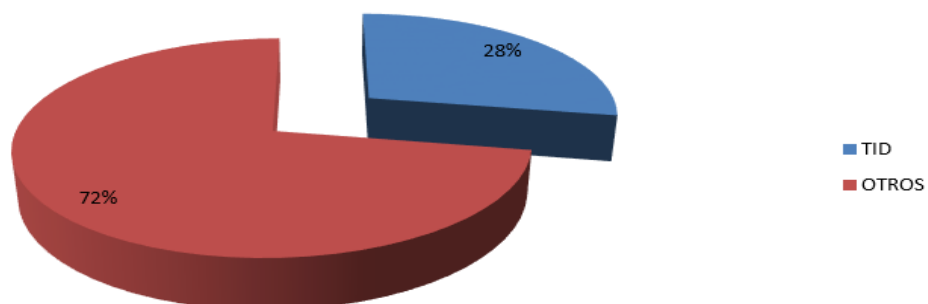
TIPO DE DELITO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
TID	13	25	20	22	24	23	19	20	10	16	15	28	235
OTROS	65	57	36	48	66	44	38	46	44	42	49	76	611
TOTAL	78	82	56	70	90	67	57	66	54	58	64	104	846

Figura

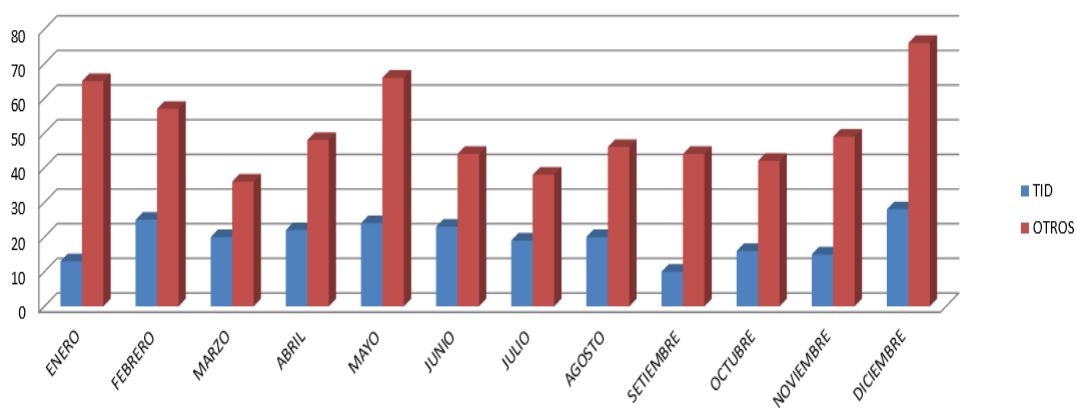
24



Record Estadístico de Internos Ingresados -2013 - Tipo de Delito

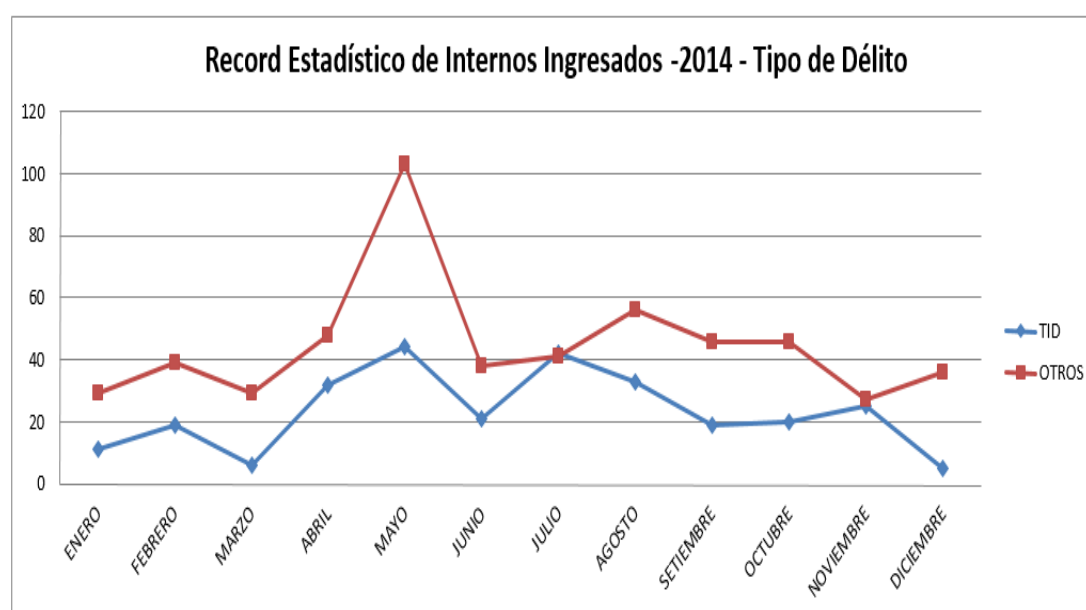


Record Estadístico de Internos Ingresados -2013 - Tipo de Delito

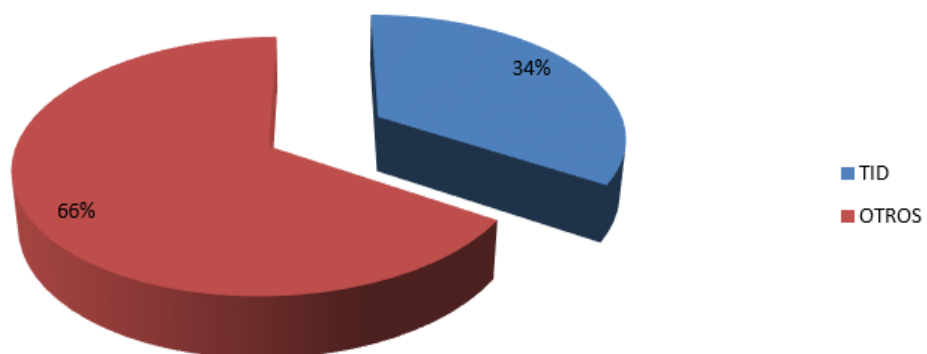


Cuadro 25**Record Estadístico de Internos Ingresados - Tipo de Delito – 2014**

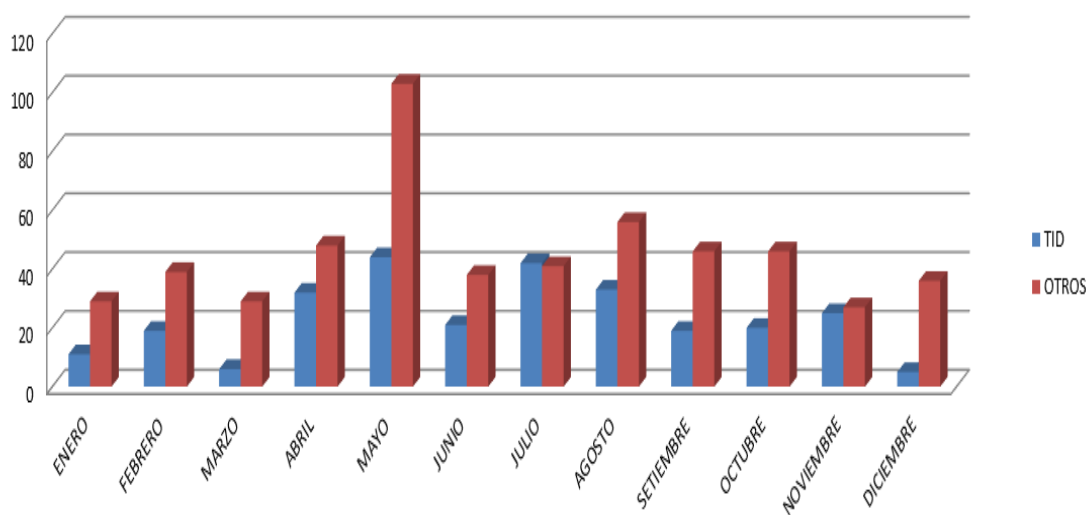
TIPO DE DELITO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
TID	11	19	6	32	44	21	42	33	19	20	25	5	277
OTROS	29	39	29	48	103	38	41	56	46	46	27	36	538
TOTAL	40	58	35	80	147	59	83	89	65	66	52	41	815

Figura 25

Record Estadístico de Internos Ingresados -2014 - Tipo de Delito



Record Estadístico de Internos Ingresados -2014 - Tipo de Delito

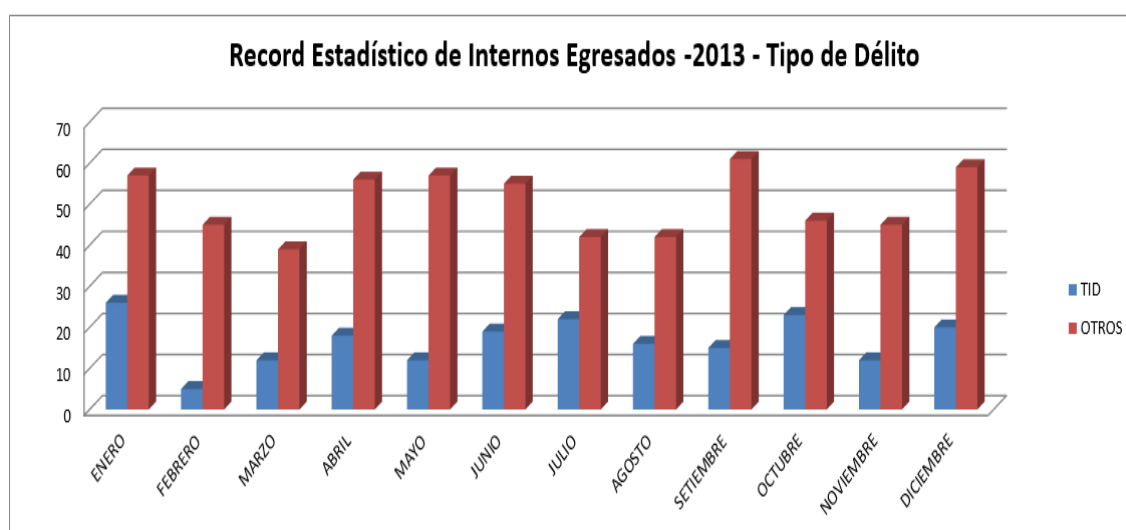
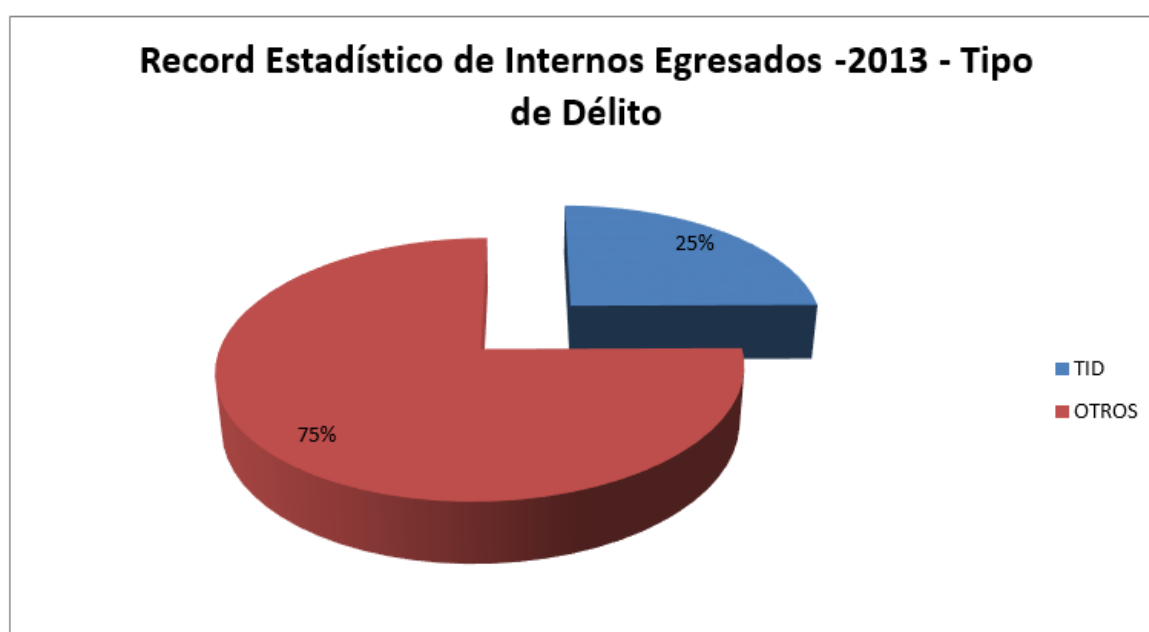


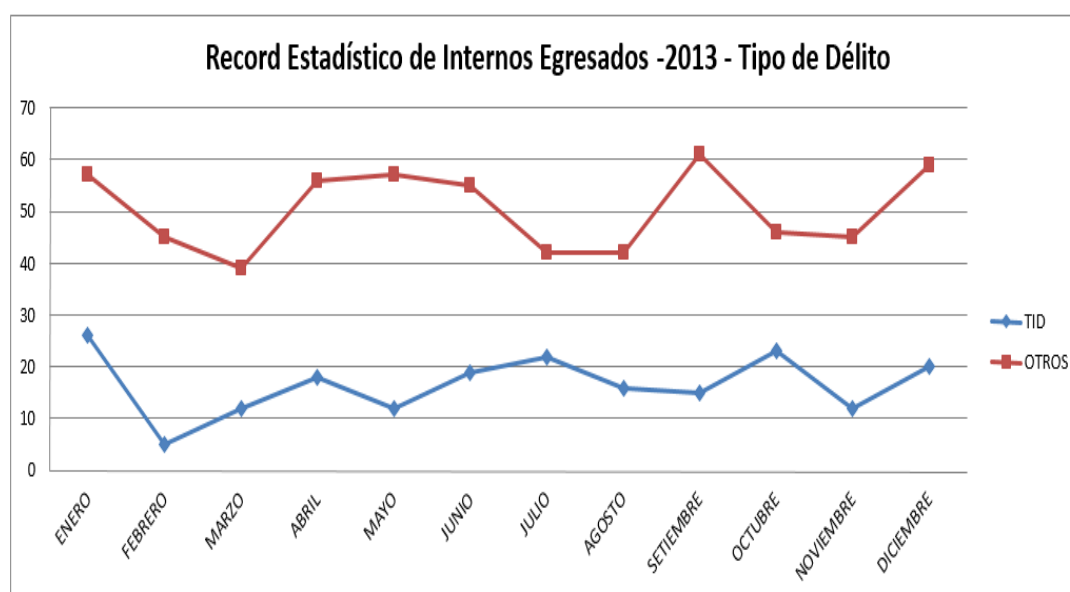
Cuadro 26

Record Estadístico de Internos Egresados -2013 – Tipo de Delito

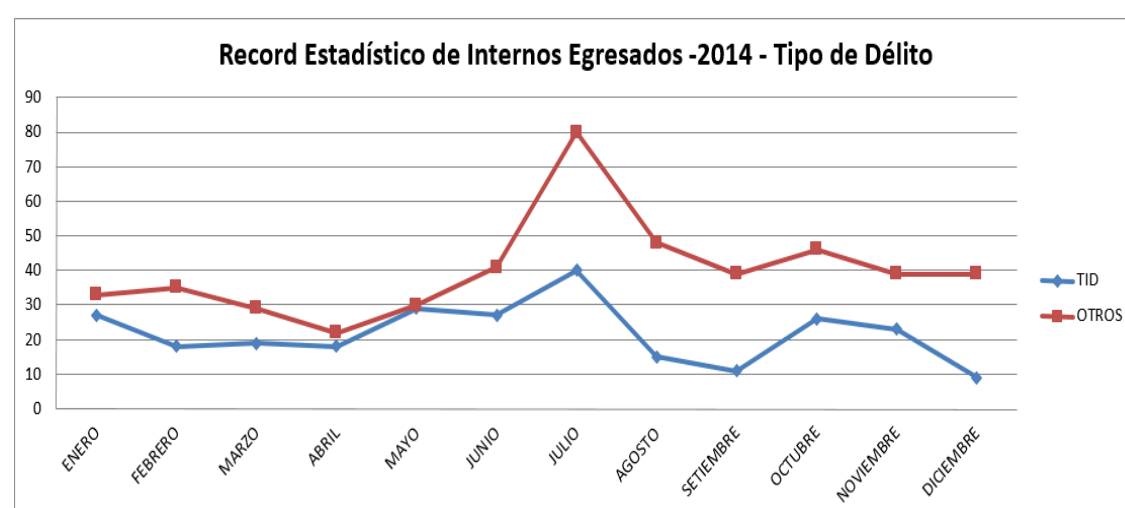
TIPO DE DELITO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
TID	26	5	12	18	12	19	22	16	15	23	12	20	200
OTROS	57	45	39	56	57	55	42	42	61	46	45	59	604
TOTAL	83	50	51	74	69	74	64	58	76	69	57	79	804

Figura 26

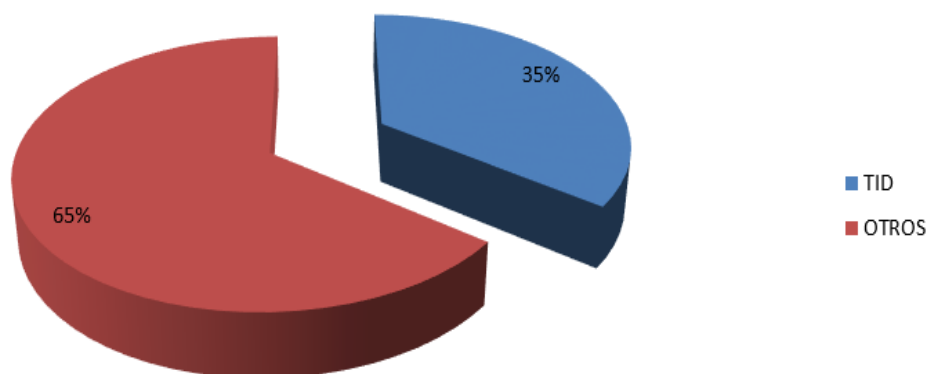


**Cuadro 27****Record Estadístico de Internos Egresados -2014 - Tipo de Delito**

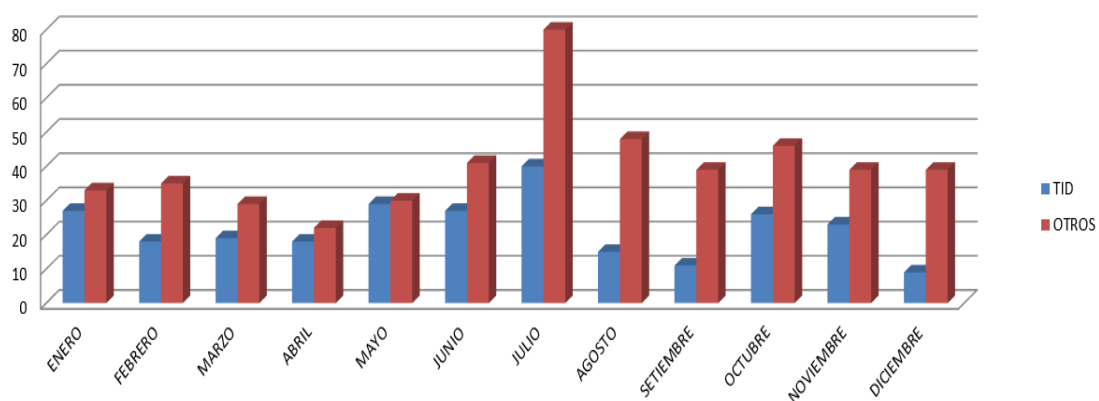
TIPO DE DELITO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
TID	27	18	19	18	29	27	40	15	11	26	23	9	262
OTROS	33	35	29	22	30	41	80	48	39	46	39	39	481
TOTAL	60	53	48	40	59	68	120	63	50	72	62	48	743

Figura 27

Record Estadístico de Internos Egresados -2014 - Tipo de Delito



Record Estadístico de Internos Egresados -2014 - Tipo de Delito



4.1.1. Análisis de resultados

A. De la encuesta:

Al analizar la encuesta aplicada a los internos del penal de Ayacucho, se tiene los siguientes resultados; Primero sobre el Sistema de Rehabilitación del Penal de Ayacucho:

- Es adecuado, ya que un 46% de los condenados considera que “siempre, el 16% considera que la “mayoría de las veces” y un 27% considera que “algunas veces”. Asimismo debemos agregar que un 9% considera que “Casi nunca” y el 2% considera que “Nunca”.
- Al consultar sobre si los servicios educativos brindados por el establecimiento penitenciario de Ayacucho, se obtuvo que el 49% de los internos consideran que “Siempre” son adecuados y les permite reeducarse y resocializarse adecuadamente, el 15% considera que “la mayoría de veces”, el 22% considera que “Algunas veces”, el 13% considera que es “Casi nunca” y el 1% considera que es “Nunca”.
- Respecto a si los profesionales del establecimiento penitenciario de Ayacucho están adecuadamente preparados para la enseñanza, un 44% de internos señalaron que “siempre” lo están, un 38% considera que “la mayoría de veces”, el 9% considera que es “Algunas veces”, el 7% considera que es “Casi nunca” y el 2% considera que es “Nunca”.
- Sobre si los materiales empleados en las actividades de enseñanza brindadas en el establecimiento penitenciario de Ayacucho son adecuados o no para el aprendizaje, un 72% de los condenados consideran que “Casi nunca”, el 17% considera que “Nunca”, el 8% considera que “algunas veces”, el 2% considera que “la mayoría de veces” y el 1% considera que es “Siempre”.

- Sobre si los servicios de capacitación para el trabajo brindados en el establecimiento penitenciario de Ayacucho no permiten a los internos educarse y resocializarse, el 80% de los condenados consideran que “Casi nunca”, el 12% considera que es “Nunca”, el 5% considera que es “Algunas veces”, el 2% considera que es “La mayoría de veces” y el 1% considera que es “Siempre”.
- Sobre si el tiempo de duración de las actividades de aprendizaje y capacitación es suficiente, los internos señalaron, el 78% de los condenados creen que “Casi nunca”, el tiempo de duración de las actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario es suficiente para su reeducación, el 15% considera que es “Nunca”, el 4% considera que es “Algunas veces”, el 2% considera que es “Siempre” y el 1% considera que es “La mayoría de veces”.
- Sobre si las actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario son suficientes para la reeducación, se tuvo que el 51% de los condenados creen que “Siempre” el tipo de actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario son suficientes para su reeducación, el 22% considera que es “La mayoría de veces”, el 15% considera que es “Algunas veces”, el 7% considera que es “Casi nunca” y el 5% considera que es “Nunca”.
- Respecto a si son adecuados los ambientes donde se desarrollan las actividades de aprendizaje y capacitación, el 70% de los condenados consideran que “Casi nunca” los ambientes donde se desarrollan las actividades de aprendizaje y capacitación son adecuados para su rehabilitación, el 17% considera que “Nunca”, el 8% considera que “Algunas veces”, el 4% considera que “La mayoría de veces” y el 1% considera que es “Siempre”.
- El 52% de los condenados creen que “Siempre” el personal asistencial del establecimiento penitenciario realiza una labor adecuada en su rehabilitación dentro del penal, el 34% considera que “La mayoría de veces”, el 9%

considera que “Algunas veces”, el 3% considera que “Nunca” y el 2% considera que es “Casi nunca”.

- El 74% de los condenados consideran que “Nunca” al salir del establecimiento penitenciario vuelva a cometer el mismo hecho por el que fue internado, el 16% considera que es “Casi nunca”, el 6% considera que es “Algunas veces”, el 2% considera que es “La mayoría de veces” y el 2% considera que es “Siempre”.
- El 62% de los condenados creen que “Siempre” al salir del establecimiento penitenciario desempeñará alguna actividad que aprendió dentro del penal, el 24% considera que es “La mayoría de veces”, el 12% considera que es “Algunas veces”, el 1% considera que es “Casi nunca” y el 1% considera que es “Nunca”.
- El 50% de los condenados creen que “Siempre” el adecuado desarrollo de actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario, le facilitarían su reincorporación a la sociedad cuando salga del penal, el 36% considera que es “La mayoría de veces”, el 8% considera que es “Algunas veces”, el 4% considera que es “Casi nunca” y el 2% considera que es “Nunca”.
- El 54% de los condenados creen que “La mayoría de veces” un programa de acercamiento con su familia lograría una mejor reeducación y reincorporación con la sociedad, le facilitarían su reincorporación a la sociedad cuando salga del penal, el 24% considera que es “Siempre”, el 17% considera que es “Algunas veces”, el 3% considera que es “Casi nunca” y el 2% considera que es “Nunca”.
- Respecto a que sin actividades de aprendizaje y capacitación dentro del penal sería difícil reeducarse y reincorporarse a la sociedad, el 44% de los condenados creen que “Siempre” que sin actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario sería difícil reeducarse y reincorporarse a la sociedad, le facilitarían su reincorporación a la sociedad

cuando salga del penal, el 34% considera que “La mayoría de veces”, el 14% considera que “Algunas veces”, el 6% considera que “Casi nunca” y el 2% considera que “Nunca”.

B. Del análisis de informes sociales de beneficios penitenciarios

- En relación a la vinculación y acompañamiento que tuvo el interno del penal de Ayacucho durante el periodo de reclusión, en el año 2013, se tiene que un 60.4% de informes analizados, “si” tuvieron vinculación y acompañamiento, un 22.9% solo “a veces” y un 8% “no” lo tuvieron.
- Respecto al tipo de soporte que tuvieron los internos del penal de Ayacucho durante el periodo de reclusión, en el año 2013, se obtuvo que un 35.4% tuvo soporte “familiar”, un 25% tuvo soporte “amical” y un 39.6% soporte “religioso”.
- En relación a la continuidad de las visitas que tuvieron los internos del penal de Ayacucho durante el periodo de reclusión, en el año 2013, se obtuvo que un 52.1% fue “muy alta”, que un 33.3% fue “media” y tan sólo un 14.6% fue “baja”.
- En relación a si la ayuda psicológica brindada a los internos del penal de Ayacucho durante el periodo de reclusión, en el año 2013, contribuyó en el entendimiento de su comportamiento, un 68.8% señaló que “si”, un 18.8% señaló que “a veces” y tan solo un 12.5% señaló que “no”.
- Respecto a las expectativas al egresar del penal, en los informes analizados, en el año 2013, los internos señalaron que un 50% piensa trabajar, un 27.1% en estudiar, un 12.5% en cuidar a la familia y un 10.4% en educar a su familia.
- De los documentos analizados, en el año 2013, se puede observar en relación a si el entorno social facilitará la reinserción social, que un 70.8% de internos

lo consideró como “bueno”, un 14.6% como “regular”, y un 16.6 como “malo”.

- Respecto a si el interno ha tomado conciencia del delito, en el año 2013, se determinó que un 66.7% considera “bueno”, un 22.9% “regular”, y un 10.4% lo considera malo.
- Respecto a la probabilidad de reinserción, de los informes, en el año 2013, se obtuvo que un 56.3% es “alta”, un 27.1% es “media”, y un 16.7% es “baja”.
- Los informes sociales analizados del año 2013, concluyeron que un 83.3% de internos tienen una opinión favorable para acceder al beneficio penitenciario y que un 16.7% es “desfavorable”.
- En relación al año 2014, se tuvo que el tipo de soporte que tuvieron los internos del penal de Ayacucho, un 35.3% fue “familiar, un 23.5% fue “amical” y un 41.2% fue “religioso”.
- En el periodo 2014, respecto a la vinculación y acompañamiento que tuvieron los internos del penal de Ayacucho, se obtuvo que un 70.6% “sí” lo tuvo, un 17.6% solo “a veces”, y un 11.8% “no” tuvo acompañamiento ni vinculación.
- En el periodo 2014, respecto a las visitas que tuvieron los internos del penal de Ayacucho, el 58.8% fue “alta”, el 23.5% fue “media” y el 17.6% fue “baja”.
- En el periodo 2014, respecto a si la ayuda psicológica contribuyó en el entendimiento del comportamiento de los internos del penal de Ayacucho, se tuvo que un 73.5% “sí” contribuyó, un 17.6% que contribuyó “a veces” y un 8.8% que “no” contribuyó.
- En el periodo 2014, respecto a las expectativas al egresar del penal, los internos del penal de Ayacucho, señalaron que un 41.2% piensa “trabajar”, un

20.6% en “estudiar”, un 26.5% “cuidar a la familia” y un 11.8% “educar a la familia”.

- En el periodo 2014, respecto a si el entorno facilitará la reinserción laboral, los internos del penal de Ayacucho señalaron que un 67.6% será “bueno”, un 17.6% señaló que será “regular” y un 14.7% señaló que será “malo”.
- En el periodo 2014, respecto a si ha tomado conciencia del delito, un 55.9% señaló que “bueno”, un 29.4% señaló que “regular”, y un 17.6% señaló que “malo”.
- En el periodo 2014, respecto la probabilidad de reinserción los internos del penal de Ayacucho, se estableció que un 52.9% es “alta”, un 23.5% es “media” y un 23.5% es “baja”.
- En el periodo 2014, respecto a la opinión sobre el acceso al beneficio penitenciario, un 82.4% es “favorable” y un 17.6% es “desfavorable”.

C. Análisis de la información recabada del establecimiento penitenciario de Ayacucho años 2013 y 2014

- En relación a la información recabada del establecimiento penitenciario de Ayacucho, se tuvo que en el año 2013, de los egresados por tráfico ilícito de drogas, un 45% lo hicieron por beneficio penitenciario de semilibertad, y un 13% por cumplimiento de pena.
- En el año 2014, en relación al egreso de internos del penal de Ayacucho por el delito de tráfico ilícito de drogas, se tuvo que un 54% lo hizo por beneficio penitenciario de semilibertad, el 13% por cumplimiento de la pena.
- En relación al género se pudo constatar que en el año 2013, de un total de 200 egresados, 40 fueron mujeres y 160 fueron hombres. En el año 2014, de un total de 262 egresados, 56 fueron mujeres y 206 hombres.
- También se ha obtenido información sobre el ingreso de nuevos reos por este delito, en el año 2013 ingresaron 235 y en el año 2014 ingresaron 277 nuevos internos, haciendo un total en ambos años de 512.

- En relación a otros delitos, en el año 2013 de un total de 846 internos, por tráfico ilícito de drogas ingresaron un total de 235 internos, representando un 28% del total que ingresaron. En el año 2014, de un total de 815 internos, 277 fueron por tráfico ilícito de drogas, que representa un 34% del total de internos que ingresaron al penal de Ayacucho.
- En relación a los internos egresados por el delito de tráfico ilícito de drogas y otros delitos se tuvo que en el año 2013, de un total de 804 internos, 200 fueron por tráfico ilícito de drogas, representando un 25% de egresados. En el año 2014, de un total de 743 egresados, 262 fueron por tráfico ilícito de drogas, representando un 35% de internos egresados.

4.2. Pruebas de hipótesis

4.2.1 Comprobación de hipótesis principal

La pena privativa de la libertad impuesta a los internos por delitos de tráfico ilícito de drogas (TID) en el Penal de Ayacucho, influye adecuadamente ya que permite que los internos puedan reeducarse y reincorporarse a la sociedad, durante el período enero 2013 a diciembre de 2014.

En relación a la hipótesis principal, luego de haber desarrollado nuestra investigación podemos señalar que la pena privativa de libertad impuesta a los internos por delito de tráfico ilícito de drogas en el penal de Ayacucho, contribuye en la reeducación y reincorporación a la sociedad de los sentenciados. Ello debido a que del análisis del trabajo de campo se pudo obtener lo siguiente:

- Que, un 46% de condenados encuestados considera que “siempre”, un 16% considera que la “mayoría de veces” y un 27% considera que “algunas veces”, el sistema de rehabilitación del penal de Ayacucho es adecuado.

- Sobre si los servicios educativos brindados por el establecimiento penitenciario de Ayacucho son adecuados para la reeducación y les permite resocializarse, se obtuvo que el 49% de los internos encuestados consideran que “Siempre”, el 15% considera que “la mayoría de veces” y un el 22% considera que “Algunas veces”.
- Que, un 44% de internos encuestados señalaron que “siempre”, un 38% considera que “la mayoría de veces” y el 9% considera que es “Algunas veces”, los profesionales del establecimiento penitenciario de Ayacucho están adecuadamente preparados para la enseñanza.
- Se determinó que las actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario son suficientes para la reeducación, pues un 51% de los condenados encuestados creen que “Siempre”, un 22% considera que “La mayoría de veces” y el 15% considera que es “Algunas veces”.
- Se determinó que el 74% de los condenados encuestados consideran que “Nunca” al salir del establecimiento penitenciario, van a cometer el mismo hecho por el que fue internado.
- Se comprobó que el 62% de los condenados encuestados creen que “Siempre”, al salir del establecimiento penitenciario desempeñará alguna actividad que aprendió dentro del penal, el 24% considera que es “La mayoría de veces”, el 12% considera que es “Algunas veces”.

Como podemos verificar, la investigación permitió demostrar que la aplicación de la pena privativa de libertad a los internos por delito de tráfico ilícito de drogas en el penal de Ayacucho, durante los años 2013 a 2014, es adecuada al contribuir en su reeducación y reincorporación a la sociedad.

4.2.2 Prueba de hipótesis secundarias

- *El Estado influye de manera determinante en la reeducación y reincorporación del penado a la sociedad, en los delitos de tráfico ilícito de drogas (TID) en el penal de Ayacucho, durante el período enero de 2013 a diciembre 2014.*

Se ha demostrado en la presente investigación que el Estado influye de manera determinante en la rehabilitación y reincorporación del penado a la sociedad en el delito de tráfico ilícito de drogas en el penal de Ayacucho, durante el período enero de 2013 a diciembre de 2014, en ese sentido, ha quedado demostrado que:

- El 50% de los condenados encuestados creen “Siempre”, que el adecuado desarrollo de actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario le facilitarían su reincorporación a la sociedad cuando salgan del penal, el 36% considera que es “La mayoría de veces” y el 8% considera que es “Algunas veces”.
- Respecto a que sin actividades de aprendizaje y capacitación dentro del penal sería difícil reeducarse y reincorporarse a la sociedad, el 44% de los condenados encuestados creen “Siempre”, que sin actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario sería difícil reeducarse y reincorporarse a la sociedad, le facilitarían su reincorporación a la sociedad cuando salga del penal, el 34% considera que “La mayoría de veces”, el 14% considera que “Algunas veces”.
- El 54% de los condenados creen que “La mayoría de veces” un programa de acercamiento con su familia lograría una mejor reeducación y reincorporación con la sociedad, le facilitarían su reincorporación a la sociedad cuando salga del penal, el 24% considera que es “Siempre”, el 17% considera que es “Algunas veces”, el 3% considera que es “Casi nunca” y el 2% considera que es “Nunca”.

Esta hipótesis secundaria entonces también ha sido demostrada, puesto que las labores del Estado, como son las educativas y de capacitación dentro del penal de

Ayacucho influyen en forma determinante en la rehabilitación y reincorporación social de los internos por tráfico ilícito de drogas.

- *El sistema penitenciario contribuye a la reeducación y reincorporación del penado a la sociedad, en los delitos de tráfico ilícito de drogas (TID) en el penal de Ayacucho, durante el período enero de 2013 a diciembre de 2014.*

Esta hipótesis también ha sido demostrada, pues el sistema penitenciario aplicado en el penal de Ayacucho a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas, contribuye en la reeducación y rehabilitación del penado a la sociedad. En ese sentido se pudo acreditar sobre si los servicios de capacitación para el trabajo brindados en el establecimiento penitenciario de Ayacucho no permiten a los internos educarse y resocializarse, el 80% de los condenados encuestados consideran que “Casi nunca”, el 12% considera que es “Nunca”, el 5% considera que es “Algunas veces”. Es decir, los internos consideran que las actividades de capacitación brindada en el penal de Ayacucho como parte de la política penitenciaria, si son adecuadas para lograr la rehabilitación y reinserción social.

Asimismo, al verificar los informes sociales de los internos que salieron por beneficios penitenciarios, se comprobó que:

- En el año 2013, se tiene que un 60.4% “si” tuvieron vinculación y acompañamiento y un 22.9% solo “a veces”. En el año 2014, se comprobó que un 70.6% “si” lo tuvo, un 17.6% solo “a veces”.
- En relación a si la ayuda psicológica brindada a los internos del penal de Ayacucho durante el periodo de reclusión, en el año 2013, contribuyó en el entendimiento de su comportamiento, un 68.8% señaló que “si” y un 18.8% señaló que “a veces”. En el año 2014, se tuvo que un 73.5% “si” contribuyó, y un 17.6% que contribuyó “a veces”.

- Respecto a las expectativas al egresar del penal, en los informes analizados, en el año 2013, los internos señalaron que un 50% piensa trabajar, un 27.1% en estudiar, un 12.5% en cuidar a la familia y un 10.4% en educar a su familia. En el año 2014, que un 41.2% piensa “trabajar”, un 20.6% en “estudiar”, un 26.5% “cuidar a la familia” y un 11.8% “educar a la familia”.
- Respecto a si el interno ha tomado conciencia del delito, en el año 2013, se determinó que un 66.7% considera “bueno”, un 22.9% “regular”, y un 10.4% lo considera “malo”. En el periodo 2014, respecto a si ha tomado conciencia del delito, un 55.9% señaló que “bueno”, un 29.4% señaló que “regular”, y un 17.6% señaló que “malo”.
- Respecto a la probabilidad de reinserción, en el año 2013, se obtuvo que un 56.3% es “alta”, un 27.1% es “media”, y un 16.7% es “baja”. En el periodo 2014, se estableció que un 52.9% es “alta”, un 23.5% es “media” y un 23.5% es “baja”.
- En el periodo 2014, respecto a si el entorno facilitará la reinserción laboral, los internos del penal de Ayacucho señalaron que un 67.6% será “bueno, un 17.6% señaló que será “regular” y un 14.7% señaló que será “malo”.

4.3. Presentación de resultados

Para presentar los resultados, se han desarrollado distintos gráficos y esquemas, los mismos que forman parte del capítulo (supra 4.1).

En ese sentido, se han empleado gráficos de barras así como gráficos de líneas y gráficos circulares, los mismos que nos han permitido representar los resultados a fin de analizarlos y contrastarlos con las hipótesis propuestas en la presente investigación.

CONCLUSIONES

1. La pena que priva de libertad es un medio de sanción estatal mediante el cual se impone a una persona que sea privada de libertad, y ordena su reclusión en un establecimiento penitenciario donde deberá permanecer un tiempo determinado por la ley, y sometido bajo las directrices de la autoridad penitenciaria. A través de la pena, se cumple con una sanción para un determinado sujeto que haya lesionado un bien jurídico y así servir como medio de prevención general y de protección de bienes jurídicos.
2. La teoría absoluta explica los fines de la pena, y esto significa que la pena debe buscar los valores absolutos en la sociedad como la justicia, la paz, la seguridad, de manera que la pena es la retribución del daño causado, y su cumplimiento es la forma de remediar ese mal. Desde esta perspectiva se prescinde de cualquier utilidad o efecto práctico de la pena.
3. Según la teoría relativa, la pena cumple una función instrumental, en el sentido que constituye un medio para lograr cambiar la conducta del reo, lo que busca es su rehabilitación de manera que el sancionado se convierte en el centro de interés del sistema penitenciario, de esta manera se influye en el interno (prevención especial) a fin de evitar la repetición de la conducta sancionada.
4. La resocialización como uno de los elementos de las teorías preventivas, tiene como fin regenerar al individuo sancionado a fin de que se reintegre a la sociedad y se desempeñe mejor de lo que estuvo al cometer el delito, en los diversos espacios de la vida social.
5. La reeducación es un instrumento desarrollado dentro del establecimiento penitenciario y consiste en el otorgamiento de una orientación, educación, asistencia social, moral, psicológica y salud, que se brinda al reo en forma individual o grupal, dependiendo, y que está a cargo de un equipo de especialistas, cuyo objeto es la reinserción social del interno.

6. El tráfico ilícito de drogas, constituye un delito peligroso para la sociedad, no solo por la adicción que causa, sino porque implica el movimiento de millones de soles y la permanencia en este movimiento, en el penal de Ayacucho, se ha determinado a través de este estudio, que el ingreso de reos por éste delito entre el año 2013 y 2014, fue de 235 y 277, respectivamente, en relación a otros delitos, es decir, el año 2013 tuvo 28% del total que ingresaron, y el 2014 un 34 %.
7. Los internos egresados en el año 2013 por tráfico ilícito de drogas, en el Penal de Ayacucho, fue de 25% del total de los internos, en el año 2014, fue de 35%. Asimismo, el 46% de los encuestados considera que siempre es adecuado el sistema de rehabilitación del Penal de Ayacucho, contra el 27 % que considera que algunas veces es adecuado. Esto permite comprobar la hipótesis principal de esta investigación, que la pena privativa de libertad impuesta a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas en el penal de Ayacucho, contribuye a la reeducación y reincorporación a la sociedad de los sentenciados.
8. Se acreditó que el 74% de los condenados encuestados consideran que “Nunca” al salir del establecimiento penitenciario, van a cometer el mismo hecho por el que fue internado. Además, que el 62% de los condenados encuestados creen que “Siempre”, al salir del establecimiento penitenciario desempeñará alguna actividad que aprendió dentro del penal, el 24% considera que es “La mayoría de veces”, el 12% considera que es “Algunas veces”.
9. Se determinó que los servicios educativos brindados por el establecimiento penitenciario de Ayacucho son adecuados para la reeducación y les permite resocializarse, se obtuvo que el 49% de los internos encuestados consideran que “Siempre”, el 15% considera que “la mayoría de veces” y el 22% considera que “Algunas veces”.
10. Se demostró que un 44% de internos encuestados señalaron que “siempre”, un 38% “la mayoría de veces” y el 9% considera que “Algunas veces”, los profesionales del establecimiento penitenciario de Ayacucho están adecuadamente preparados para la enseñanza. Asimismo, se determinó que las

actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario son suficientes para la reeducación, pues un 51% de los condenados encuestados creen que “Siempre”, un 22% considera que “La mayoría de veces” y el 15% considera que es “Algunas veces”.

11. Nuestra tesis permitió demostrar que la aplicación de la pena privativa de libertad a los internos por delitos de tráfico ilícito de drogas en el penal de Ayacucho, durante los años 2013 a 2014, es adecuada al contribuir en su reeducación y reincorporación a la sociedad. Pues, el 50% de los condenados encuestados creen “Siempre”, que el adecuado desarrollo de actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario, le facilitarían su reincorporación a la sociedad cuando salgan del penal, el 36% considera que es “La mayoría de veces” y el 8% considera que es “Algunas veces”.
12. Se determinó a que, sin actividades de aprendizaje y capacitación dentro del penal, sería difícil reeducarse y reincorporarse a la sociedad, el 44% de los condenados encuestados creen “Siempre”, el 34% considera que “La mayoría de veces”, el 14% considera que “Algunas veces”. Además, se probó que el 54% de los condenados encuestados creen que “La mayoría de veces” un programa de acercamiento con su familia lograría una mejor reeducación y reincorporación con la sociedad, le facilitarían su reincorporación a la sociedad cuando salga del penal, el 24% considera que es “Siempre”, el 17% considera que es “Algunas veces”.
13. También se logró determinar en nuestra investigación que las labores del Estado en educación y capacitación dentro del penal de Ayacucho, influyen en forma determinante en la rehabilitación y reincorporación social de los internos por tráfico ilícito de drogas. Así, se demostró sobre si los servicios de capacitación para el trabajo brindados en el establecimiento penitenciario de Ayacucho no permiten a los internos educarse y resocializarse, el 80% de los condenados encuestados consideran que “Casi nunca”, el 12% considera que es “Nunca”, el 5% considera que es “Algunas veces”.

14. Al analizar los informes sociales de los internos que salieron por beneficios penitenciarios, se comprobó que, en el año 2013, un 60.4% “sí” tuvieron vinculación y acompañamiento y un 22.9% solo “a veces”. En el año 2014, se comprobó que un 70.6% “sí” lo tuvo, un 17.6% solo “a veces”. En relación a si la ayuda psicológica brindada a los internos del penal de Ayacucho durante el periodo de reclusión, en el año 2013, contribuyó en el entendimiento de su comportamiento, un 68.8% señaló que “sí” y un 18.8% señaló que “a veces”. En el año 2014, se tuvo que un 73.5% “sí” contribuyó, y un 17.6% que contribuyó “a veces”.
15. Al analizar los informes sociales de los internos que salieron por beneficios penitenciarios, se comprobó que, respecto a las expectativas al egresar del penal, en los informes analizados, en el año 2013, los internos señalaron que un 50% piensa trabajar, un 27.1% en estudiar, un 12.5% en cuidar a la familia y un 10.4% en educar a su familia. En el año 2014, que un 41.2% piensa “trabajar”, un 20.6% en “estudiar”, un 26.5% “cuidar a la familia” y un 11.8% “educar a la familia”. Respecto a si el interno ha tomado conciencia del delito, en el año 2013, se determinó que un 66.7% considera “bueno”, un 22.9% “regular”, y un 10.4% lo considera “malo”. En el periodo 2014, respecto a si ha tomado conciencia del delito, un 55.9% señaló que “bueno”, un 29.4% señaló que “regular”, y un 17.6% señaló que “malo”.
16. Al analizar los informes sociales de los internos que salieron por beneficios penitenciarios, se comprobó que, respecto a la probabilidad de reinserción, en el año 2013, se obtuvo que un 56.3% es “alta”, un 27.1% es “media”, y un 16.7% es “baja”. En el periodo 2014, se estableció que un 52.9% es “alta”, un 23.5% es “media” y un 23.5% es “baja”.
17. Al analizar los informes sociales de los internos que salieron por beneficios penitenciarios, se comprobó que en el periodo 2014, respecto a si el entorno facilitará la reinserción laboral, los internos del penal de Ayacucho señalaron que un 67.6% será “bueno”, un 17.6% señaló que será “regular” y un 14.7% señaló que será “malo”.

RECOMENDACIONES

1. El Centro Penitenciario no debe considerarse únicamente como un espacio físico para encerrar personas. Esta percepción ha llevado a que se abandone a miles de personas en las condiciones más tristes e inhumanas, olvidándose que estos centros también forman parte de la sociedad, y por ello, también existe una cuota de responsabilidad si sus condiciones de vida son pésimas. En este sentido, esta investigación ha demostrado que las actividades de aprendizaje y capacitación dentro del Penal de Ayacucho son necesarias e importantes para que los internos puedan reeducarse y reincorporarse posteriormente a la sociedad con un porcentaje de 44%, los convictos encuestados, consideraron que estas actividades siempre ayudan en su reeducación y rehabilitación, por su parte un 34% consideró que la mayoría de las veces ayuda, y solo un 14% consideró que ayuda algunas veces. Asimismo, se indica que las políticas penitenciarias del Estado respecto a este tema, deberán estar enfocadas en la mejora de las actividades educativas y la capacitación de los internos como parte esencial para la rehabilitación y reinserción social de los internos.
2. La vinculación familiar, es otro elemento necesario, para la rehabilitación y reinserción social de los internos, por delito de tráfico ilícito de drogas. De acuerdo a la política interna de dicho centro penitenciario (Ayacucho) deberá adoptarse una serie de medidas y procesos que permitan un acercamiento del interno a su familia, puesto que constituye un factor positivo en la rehabilitación y reinserción, en este sentido, la encuesta demostró que un 54% de los encuestados cree que la mayoría de las veces, el programa de acercamiento con su familia lograría una mejor reeducación y reincorporación con la sociedad, un 24% considera que siempre, y el 17 % que algunas veces.
3. Por otro lado, se recomienda que debe ser parte del programa penitenciario del Penal de Ayacucho, una mejor distribución del tiempo, destinado a las actividades de aprendizaje y capacitación, de manera que resulte adecuada y suficiente para lograr la rehabilitación y posterior reinserción social, especialmente de los internos que han sido privados por la comisión de delitos relativos al tráfico ilícito de drogas. Los resultados de la encuesta arrojaron que

el 78% de los condenados creen que el tiempo de duración de aprendizaje y capacitación casi nunca es suficiente para su reeducación, el 15% considera que nunca es suficiente y el 4% considera que algunas veces es suficiente.

4. Asimismo, también se recomienda acondicionar los ambientes donde se desarrollan las actividades de aprendizaje y capacitación, lo cual debe ser política en el interior del penal. Los resultados indican que el 70% de los condenados, consideran que los ambientes donde se desarrollan casi nunca son adecuados para su rehabilitación y el 17% considera que nunca son adecuados, mientras que el 8% considera que algunas veces es adecuado.
5. El Estado debe establecer una visión organizacional y funcional del establecimiento penal de Ayacucho, diseñando mejoras en las actividades educativas y de capacitación ya que son espacios vitales y necesarios en la rehabilitación y reinserción social de los internos, en particular de los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas. Esto teniendo en consideración que estas actividades tienen gran incidencia en el otorgamiento de beneficios penitenciarios otorgados a los internos por este delito, habiendo demostrado que en el año 2013 de los egresados por tráfico ilícito de drogas, un 45% lo hicieron por beneficio penitenciario de semilibertad, y un 13% por cumplimiento de pena. En el año 2014, de los internos egresados del penal de Ayacucho por el delito de tráfico ilícito de drogas, un 54% lo hizo por beneficio penitenciario de semilibertad, el 13% por cumplimiento de la pena.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

A. Obras generales

- ALEGRÍA PATOW, Jorge Antonio; CONCO MÉNDEZ, Cristina Paola, CÓRDOVA SALINAS; Jhonatan Richard; HERRERA LÓPEZ, Doly Roxana (2011). El principio de proporcionalidad en materia penal. Tesis.
- BUNGE, Mario. (1972) La investigación científica. España: Edit. FORIA.
- DICCIONARIO de la Lengua Española. Real Academia Española. Editorial Espasa, 2001.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. y Otros (2010).- “Metodología de la Investigación”. 4ta Edición.- Edit. México.
- NOGUERA RAMOS, I. (2003) Tesis de Post-Grado. (1ra edición) Lima: EDDILI. Pág.200.
- QUIROZ SALAZAR, William. (1998) La Investigación Jurídica. (1ra edición) Lima: IMSERGRAF.
- RAMOS NUÑEZ, Carlos. (2002) Cómo Hacer una Tesis de Derecho y no Envejecer en el intento y Cómo sustentar Expedientes. (2da edición) Lima: Gaceta Jurídica. Pág. 366.
- RAMOS SUYO, Juan Abraham. (2005) Elabore su Tesis en Derecho. Pre y Postgrado. (Primera reimpresión). Perú: UNMSM.

B. Bibliografía especializada

- ALARCÓN BRAVO, J. (1979) El Tratamiento penitenciario. En estudios penales. La reforma Penitenciaria. Santiago de Compostela. Madrid.
- ALEGRÍA, J., CONCO, C., CÓRDOVA J., y HERRERA, D. (2011). El principio de proporcionalidad en materia penal. Lima. Tesis.
- ALTMANN SMYTHE, Julio. (1962). Bases para una Futura Política Penitenciaria Nacional, Lima: Editorial Mejía Baca.
- ALZAMORA, M. (1996). *Introducción a la Ciencia del Derecho*. Lima. Editorial Eddili.

- BACIGALUPO, Enrique. (1989) Manual de derecho penal, Bogotá: Editorial Temis.
- BACIGALUPO, Enrique (1998). Principios de Derecho Penal Parte General. Quinta Edición. Akal. Madrid.
- BARATTA, Alessandro (1993). Funciones instrumentales y simbólicas del derecho penal, en: Revista Peruana de Ciencias Penales, No. 1, Lima.
- BARATTA, Alessandro. (1990). Resocialización o control social, Seminario Criminología crítica y sistema penal. Organizado por la Comisión Andina Juristas y la Comisión Episcopal de Acción Social.
- BRAMONT-ARIAS TORRES, Luis Miguel (1998). Manual de Derecho Penal. Parte General. Edit. Santa Rosa. Perú, 2000, p.70; y VILLA STEIN, Javier: Derecho Penal. Parte General. Edit. San Marcos. Lima.
- BELOFF, Mary (19993). Determinación judicial de la pena. Buenos Aires: Editores del Puerto.
- BERDUGO, Ignacio y Laura ZUÑIGA. (Coord.) (2001) Manual de derecho penitenciario, Salamanca: Editorial COLEX.
- BERDUGO, Ignacio (1999). Lecciones de Derecho Penal. Parte General. Barcelona. Editorial Praxis.
- BERDUGO GOMEZ DE LA TORRE, Ignacio (1999). Lecciones de Derecho Penal. Parte General. Editorial Praxis. Barcelona.
- BERDUGO, Ignacio, GOMEZ RIVERO y NIETO MARTÍN, Adán (2001). *“El Sistema Penal y Penitenciario Peruano. Reflexiones Político-Criminales”* Ediciones Universidad de Salamanca. Salamanca.
- BORJA MAPELLI, Caffarena (2003) Tendencias Modernas en la Legislación Penitenciaria. En el Libro Homenaje al Prof. Luis Alberto BRAMONT-ARIAS. (1ra edición). Lima: UNMSM.
- BUSTOS RAMIREZ, Juan (2004). Derecho Penal parte general. Tomo I. Ara. Lima.
- CARRARA, Francisco (1944), Programa del curso de Derecho Criminal, Depalma, Buenos Aires, T. II.
- CALLE, Juan José. (1924). Código Penal (Ley No.4868), Lima: Librería e Imprenta Gil.

- CHANG KCOMT, Romy (2013), Función constitucional asignada a la pena bases para un plan de política criminal. Revista de la facultad de derecho, PUCP. N° 71, 2013.
- COMISIÓN EPISCOPAL DE ACCIÓN SOCIAL (Agosto, 2006). Informe Penitenciario. Una mirada al mundo carcelario peruano. Perú: Roel.
- CUELLO CALON, Eugenio (1958). La Moderna Penología, Pág. 25.Barcelona: Editorial Bosch.
- CURY, Enrique (1994). Moral, seguridad, delito y pena, en Cuadernos de Criminología, No. 2, Santiago.
- CLAUS ROXIN (1976). “Sentido y límites de la Pena Estatal, en problema básico del derecho estatal”. Traducido por Luzón Peña. Biblioteca Jurídica de autores españoles y extranjeros. Madrid – España.
- DE LA CUESTA ARZAMENDI, José Luis (1993). La resocialización: objetivo de la intervención penitenciaria. Papers d’estudis i formació, N° 12, DICIEMBRE 1993.
- Dirección Regional del Centro Penitenciario de Ayacucho (2018). Informe N° 043-2018-INPE/20.442.JOTTP, Ayacucho.
- DOLCINI (1979). “La reeducación del condenado mito o realidad”. En revista Italiana di diritto e procedura penale. 1979.
- FACAL, Teresa. Tesis (2003): “La Reinserción Social en el Medio Penitenciario”. Universidad de Coruña.- Madrid – España. 2003.
- FERNÁNDEZ MUÑOZ, Dolores E. *La rehabilitación en las prisiones: ¿Éxito o fracaso?*, p. 912. Buscar
- FERNÁNDEZ, Rafael. (2005). Introducción al sistema penitenciario español, 2005, España, Jurista.
- FEDERACIÓN IBEROAMERICANA DE OMBUDSMAN (2007). Sistema Penitenciario. V Informe sobre derechos humanos, Madrid: Trama Editorial.
- FERRAJOLI, Luigi (1995). Derecho y razón. Teoría del garantismo penal. Madrid: Trotta.
- FERNÁNDEZ CUBERO, Rafael (2005). Introducción al sistema penitenciario español, España, Jurista.

- FRANCIA SÁNCHEZ, Luis (2011). Los derechos de las personas privadas de libertad en el sistema penitenciario peruano. *Revista del Centro de estudios de derecho penitenciario*, 2011, Año 1, N° 1, pp. 1-33.
- FUNES, Julio Cesar (2007). “Tesis “Inexistencia de Trabajo y Educación para los reclusos, como parte de su proceso de rehabilitación integral, organizado y proporcionado por el Estado de Guatemala, en los diferentes centros penales”. Guatemala.
- GARCÍA, Alfonso; (1998) *Principios y Positivismo Jurídico*. Madrid. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- GARCÍA B., J. Carlos (1955) En torno al concepto de régimen penitenciario, *Revista de la Escuela de Estudios Penitenciarios*, No. 117, Madrid.
- GARCÍA B., J. Carlos (1970). Algunas tendencias actuales de la ciencia penitenciaria, Buenos Aires: Editorial ABELEDO-PERROT.
- GARCÍA, Jaime. (2013). La situación del narcotráfico en la región Ayacucho, Instituto de Estudios Internacionales (IDEI), Lima, PUCP.
- GARCÍA VALDEZ, Carlos (1982). *Estudios de Derecho Penitenciario*, Madrid, Editorial TECNOS.
- GARCIA VALDEZ, Carlos (1995). Alternativas legales a la privación de Libertad clásica, en: *Derecho Penal. Parte General U.N.M.S.M.*, Lima: GRIJLEY.
- GARCÍA, J.C. (1955) “En torno al concepto del régimen penitenciario”. *Revista de la Escuela de estudios penitenciarios*. Madrid.
- GARAYCOTT ORELLANA, Norman (2004) *Comentario al Código de Ejecución Penal*. (3ra edición). Lima: UNMSM.
- GARRIDO, Luis (1983). *Manual de Ciencia Penitenciaria*, Madrid: EDESA.
- GARRIDO GENOVÉS, Vicente (1993) *Técnicas de Tratamiento para delincuentes*. Colección de Criminología. Madrid: Centro de estudios Ramón Areces.
- GISBERT GISBERT, Antonio (1992). “La Normativa Procesal Española en la Ejecución de las Penas Privativas de Libertad”, en RIVERA

BEIRAS, Iñaki (coord.), Cárcel y Derechos Humanos: un enfoque relativo a la defensa de los derechos fundamentales de los reclusos, Barcelona, Bosch.

- GONZALES, Rosina (2010) Tesis de maestría “*Tratamiento penitenciario y resocialización en el establecimiento penitenciario de Chimbote*”. Universidad Nacional Federico Villareal, Lima.
- GÜNTHER, J. (1996) Sociedad, norma y persona en una teoría de un derecho penal funcional. Manuel Cancio Meliá y Bernardo Feijóo Sánchez (trads.). Madrid: Civitas.
- HUGO VIZCARDI, Silfredo (2003) Derecho Penitenciario Peruano (Lecciones de Derecho Penal). (1ra edición) Lima: Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- INPE. Anuario Estadístico Penitenciario (1984), Lima, 1985.
- INPE (julio, 2015). *Informe Estadístico Penitenciario*. Perú: INPE.
- INPE (2018). <https://www.inpe.gob.pe/component/k2/item/1387-informe-estad%C3%ADstico.html>, Revisado: Mayo de 2018.
- INPE (2014). Manual del Facilitador del Programa de Intervención Capacidades Personales para Afrontar Situaciones de Riesgo con Éxito, Requena, Trujillo, elaborado por Lic. Lupe María Chahuara Vigo, Lic. María Antonieta Lauro Salas y Lic. Rosario M.
- INPE (2013). Cuaderno del Participante del Programa de Intervención Fortalecimiento de Competencias Sociales para Liberados, Lima – Perú, elaborado por Psic Marlon Wilbert Florentini Castañeda y Psic. Lupe María Chahuara Vigo.
- INPE (2012). *10 Medidas de Reforma del Sistema Penitenciario*, Lima. Ministerio de Justicia.
- JAKOBS, Günther. (1996). Sociedad, norma y persona en una teoría de un derecho penal funcional. Manuel Cancio Meliá y Bernardo Feijóo Sánchez (trads.). Madrid: Civitas.
- LANDROVE DÍAZ, G. (1995). “Las consecuencias jurídicas del delito”. 3ra Edic. 1995
- LÓPEZ BARJA DE QUIROGA, Jacobo (1995). Derecho penal. Parte general. Tomo I.

- LÓPEZ BARJA DE QUIROGA, Jacobo (2004). Derecho penal. Parte general. Tomo III. Lima: Gaceta Jurídica.
- LOPEZ, Jacobo (2002). Derecho Penal. Parte general. Tomo IV. Madrid-Barcelona: Marcial Pons.
- LÓPEZ, Noam y VIZCARRA, Sofía (2018); “La cadena de valor de la cocaína: un análisis georreferenciado del Vrae”, Revisado: file:///C:/Users/rrodriguezch/Downloads/Dialnet-LaCadenaDeValorDeLaCocaina-5496116.pdf, Mayo de 2018.
- MAPELLI CAFFARENA, Borja (1983). Principios Fundamentales del Sistema Penitenciario Español, Barcelona: Bosch.
- MAPELLI CAFFARENA, Borja (1993). “Las Relaciones Especiales de Sujeción y el Sistema Penitenciario”, En: Estudios Penales y Criminológicos, XVI, pp. 303-304.
- MAPPELLI CAFFARENA, Borja & TERRADILLOS BASOCO, Juan (1994). “*Las consecuencias jurídicas del delito*”, Edit. Civitas, Madrid.
- MARTÍNEZ BLANCH, Patricia (2014). La resocialización del delincuente. Universitat Jaume-I.
- MARTÍNEZ, Patricia. (2014). La resocialización del delincuente. Universitat Jaume-I.
- MENDEZ, María. (2010). Serie amenazas a la seguridad: El narcotráfico. Drogas, pobreza y derechos humanos: El impacto social del narcotráfico, Instituto de Estudios Internacionales (IDEI), Lima, PUCP.
- MINISTERIO de JUSTICIA (1981). Plan General de Política Penitenciaria en el Perú, Lima.
- MINISTERIO de JUSTICIA (1984). Compendio Estadístico, Lima: Unidad de Estadística de La Dirección General de Establecimientos Penales.
- MINISTERIO de JUSTICIA (1987). Sistemas de Planes de Desarrollo de Corto Plazo, Lima.
- MINISTERIO de JUSTICIA (2007) Políticas Penitenciarias, Lima: Resolución Ministerial No, 419-2007-JUS.
- MIR PUIG, Santiago (1984). “El Derecho Penal en el Estado Social y Democrático de derecho”. Edit. Ariel Derecho. Barcelona.

- MIR PUIG, Santiago (1976). Introducción a las Bases del Derecho Penal, Ed. Bosch, Barcelona.
- MUÑOZ CONDE, Francisco (1985). Derecho Penal y Control Social, Ed. Fundación Universitaria de Jeréz de la Frontera, España.
- MUÑOZ CONDE, Franciso (1982). “Culpabilidad y Prevención, en Derecho Penal y Ciencias Sociales”. Universidad Autónoma de Barcelona.
- NOVELLI, Giovanni (1943). La Autonomía del Derecho Penitenciario, Revista Penal y Penitenciaria, Buenos Aires, No. 29/30.
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito – UNODC (2014). “PRIVADOS DE LIBERTAD POR DELITOS DE DROGAS: Situación actual y desafíos de políticas” Serie Informes Analíticos.Nº1. Lima. 2014.
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito – UNODC. (2014). *PRIVADOS DE LIBERTAD POR DELITOS DE DROGAS: Situación actual y desafíos de políticas*. Serie Informes Analíticos. Nº1. Lima.
- PARMA, Carlos (2001). El pensamiento de Günther Jakobs. El derecho penal del siglo XXI. Argentina: Ediciones Jurídicas Cuyo, 2001
- PEÑA CABRERA FREYRE, Raúl A. & FRISANCHO APARICIO, Manuel. (2003) Comentarios al Código de Ejecución Penal y Derecho Penitenciario. (2da edición) Lima: FECAT.
- PEÑA CAIRAMPOMA, Rosio del Carmen (2008). Tesis “Causas impeditivas de readaptación social de los internos del establecimiento penal de Huamancaca Chico –Provincia de Huancayo departamento de Junín”. Universidad Peruana los Andes.
- PEÑA, Rocío (2008) Tesis de Grado “*Causas impeditivas de readaptación social de los internos del establecimiento penal de Huamanacaca Chico-Provincia de Huancayo departamento de Junín*” Universidad Peruana los Andes.
- PERALTA BARRIOS, María I. & VALVERDE VILLAR, Nydia V. (2004) El Interno y El Mundo Exterior: Beneficios Penitenciarios. (1ra edición) Lima: IDEMSA.

- PIERANGELLI, José H. (1988) Las penas y su ejecución en el nuevo Código Penal en Debate Penal, No. 5, Mayo-Agosto, Lima.
- PRADO SALDARRIAGA, Víctor (1991). Las penas de la reforma penal, Anuario de Derecho Penal, No. 89/90, Lima: EDDILI.
- PRADO SALDARRIAGA, Víctor (1995). Sistema de Penas, en Derecho Penal Parte General, Lima, Instituto Peruano de Ciencias Penales, UNMSM.
- PRADO SALDARRIAGA, Víctor (2009). “Las Consecuencias Jurídicas del Delito en el Perú”. Gaceta Jurídica. 1era Edición. Septiembre del 2009. Lima-Perú.
- RAMOS SUYO, Juan Abraham (2009). Derecho de Ejecución Penal y ciencia Penitenciaria. (3ra edición) Lima: UNMSM.
- RICO, José (1981). La pena privativa de libertad, en Revista Jurídica Veracruzana, Nos.24/25, México- Veracruz.
- RODRÍGUEZ, Alicia. (2004). Fórmulas para la resocialización del delincuente en la legislación y el sistema penitenciario españoles. Homenaje a M. Rivacoba y Rivacoba. En: El penalista liberal. Controversias nacionales e internacionales en Derecho penal, procesal penal y criminología. J. L. Guzmán Dalbora (Coord.). España.
- RUIS FUNES, Mariano (1949). La crisis de la prisión, La Habana: Jesús Montero Editor.
- SÁENZ ROJAS, Mario A. (2007). El discurso resocializador: Hacia una nueva propuesta para el sistema penitenciario. Revista de Ciencias Sociales, 2007, N° 115, pp. 125-136.
- SANZ MULAS, Nieves (2000). Alternativas a la pena privativa de libertad, Madrid: Editorial COLEX.
- SMALL ARANA, Germán (2006) Situación Carcelaria en el Perú y Beneficios Penitenciarios. Perú: GRIJLEY.
- SMALL ARANA, Germán. Los beneficios penitenciarios en el Perú. Ediciones BLG. Trujillo.
- SOLÍS ESPINOZA, Alejandro. (2008) Política penal y política penitenciaria. Cuaderno N°8 del departamento académico de derecho de la PUCP. Pontifica Universidad Católica.

- SOLIS ESPINOZA, Alejandro (1991). Política Penitenciaria y Resocialización, en Derecho Penal, Homenaje al Dr. Raúl Peña, Lima: Ediciones Jurídicas.
- SOLIS ESPINOZA, Alejandro (1999). Ciencia Penitenciaria y derecho de ejecución penal, 5ta.edición, Lima: Editora FECAT.
- STRUCHKOV, Nikolái (1985). La educación del penado, Moscú: Editorial Progreso.
- TORRES GONZALES, Eduardo. Beneficios penitenciarios. Idemsa. Lima. 2012.
- VILLA STEIN, (2000). *Derecho Penal Parte General*. Lima: Editorial San Marcos.
- VILLAMARÍN FERNÁNDEZ. Elena (2003). Tesis “Intervención ARTÍSTICA en el medio penitenciario - el arte como reinserción social”. Universidad: Complutense de Madrid - Facultad de Bellas Artes. Centro de lectura: BELLAS ARTES. Madrid - España.
- VILLAVICENCIO TERREROS, Felipe (2006). “Derecho Penal. Parte General”, Ed. Grijley, Lima, 2006.
- VON LISZT, Frank (1998). La idea de fin en el derecho penal. Monografías Jurídicas N° 40. Santa Fe de Bogotá: Temis.
- ZAFFARONI, Eugenio Raúl (1980). Tratado de Derecho Penal. Parte General. Tomo I. Ediar. Buenos Aires.
- ZUGALDÍA ESPINAR, José M. (2002). Derecho penal. Parte general. Valencia: Tirant Lo Blanch,
- ZUÑIGA RODRÍGUEZ, Laura (1998). *Sobre la resocialización de los presos terroristas*. Ponencia presentada al X Congreso de Alumnos de Derecho Penal celebrado en Salamanca, marzo de 1998.
- ZYSMAN QUIRÓS, Diego (2010). Justificación del castigo e inflación penal. Universidad de Palermo.

C. Páginas web:

- http://www.inpe.gob.pe/menu/diciembre_2011.pdf

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS.	METODOLOGÍA
<p>Problema Principal ¿La pena privativa de la libertad, impuesta a los internos por delitos de tráfico ilícito de drogas (TID) en el Penal de Ayacucho, influye en su reeducación y reincorporación a la sociedad, durante el período enero 2013 a diciembre de 2014?</p> <p>Problema Secundario</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida el Estado influye en la reeducación y reincorporación del penado a la sociedad en los delitos de tráfico ilícito de drogas (TID) en el Penal de Ayacucho, durante el período enero de 2013 a diciembre de 2014? • ¿Contribuye el sistema penitenciario a la reeducación y reincorporación del penado a la sociedad, en los delitos de tráfico ilícito de drogas (TID) en el penal de Ayacucho, durante el período enero de 2013 a diciembre de 2014? 	<p>Objetivo General</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar de qué manera la pena privativa de la libertad, impuesta a los internos de tráfico ilícito de drogas (TID) en el Penal de Ayacucho, ha influido en su reeducación y reincorporación a la sociedad, durante el período enero 2013 a diciembre de 2014. <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocer de qué manera el Estado influye en la reeducación y reincorporación del penado a la sociedad en los delitos de TID en el Penal de Ayacucho, durante el período enero de 2013 a diciembre 2014. • Determinar de qué manera el sistema penitenciario contribuye a la reeducación y reincorporación del penado a la sociedad, en los delitos de TID en el Penal de Ayacucho, durante el período enero de 2013 a diciembre de 2014. 	<p>Hipótesis General La pena privativa de la libertad impuesta a los internos por delitos de tráfico ilícito de drogas (TID) en el Penal de Ayacucho, influye adecuadamente ya que permite que los internos puedan reeducarse y reincorporarse a la sociedad, durante el período enero 2013 a diciembre de 2014.</p> <p>Hipótesis Específica</p> <ul style="list-style-type: none"> • El Estado influye de manera determinante en la reeducación y reincorporación del penado a la sociedad, en los delitos de tráfico ilícito de drogas (TID) en el penal de Ayacucho, durante el período enero de 2013 a diciembre 2014. • El sistema penitenciario contribuye a la reeducación y reincorporación del penado a la sociedad, en los delitos de tráfico ilícito de drogas (TID) en el penal de Ayacucho, durante el período enero de 2013 a diciembre de 2014. 	<p>Método: Cualitativa, Porque las etapas de estudio a realizar interactúan entre si y no siguen una secuencia rigurosa. Además es objetiva donde se evita que afecten las tendencias del investigador u otras personas y se sigue un patrón predecible y estructurado</p> <p>Descriptiva, En el presente estudio de investigación se van a reseñar las características de las situaciones del objeto materia de estudio.</p> <p>Diseño de investigación: El diseño corresponde al descriptivo correlacional que trata de cuantificar la magnitud de la relación entre las dos variables con una sola muestra de estudio.</p> <p>Población: 2336 internos, del Penal de Ayacucho.</p> <p>Muestra: 100 sentenciados por TID, que se encuentren cumpliendo condena en el Penal de Ayacucho.</p> <p>Técnicas e Instrumentos de Investigación: Las principales técnicas utilizadas son la encuesta, mediante un cuestionario con ítems cerrados y mixtos.</p>

ENCUESTA

Nombre: _____

Fecha: _____

Objetivo: Determinar el grado de reeducación de los condenados por el delito de tráfico ilícito de drogas en el Distrito de Ayacucho, y si el sistema penitenciario contribuye adecuadamente a lograr la misma.

Instrucciones: Marque con un aspa (x) en la casilla numerada según tu criterio.

Escala: (1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) Algunas veces; (4) La mayoría de veces; (5) Siempre.

	N°	Aspectos a considerar	1 N	2 CN	3 AV	4 MV	5 S
	1	1 ¿Considera que el sistema de rehabilitación del penal de Ayacucho es adecuado para el tratamiento de sentenciados por tráfico ilícito de drogas?					
	2	2. ¿Considera que los servicios educativos brindados por el establecimiento penitenciario le permiten reeducarse y resocializarse adecuadamente?					
	3	03: ¿Considera que los profesionales a cargo de las actividades educativas del establecimiento penitenciario están adecuadamente capacitados para la enseñanza?					
	4	04: ¿Considera que los materiales empleados en las actividades educativas brindadas en el establecimiento penitenciario son adecuados para el aprendizaje?					
	5	05: ¿Considera que los servicios de capacitación para el trabajo dentro del establecimiento penitenciario, no le permite educarse y resocializarse?					
	6	06: ¿Cree usted que el tiempo de duración de las actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario es suficiente para su reeducación?					
	7	07: ¿Cree usted que el tipo de actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario son suficientes para su reeducación?					

	8	08: ¿Considera que los ambientes donde se desarrollan las actividades de aprendizaje y capacitación son adecuados para su rehabilitación?					
	9	09: ¿Cree que el personal asistencial del establecimiento penitenciario realiza una labor adecuada en su rehabilitación dentro del penal?					
	10	10: ¿Ha considerado usted que al salir del establecimiento penitenciario vuelva a cometer el mismo hecho por el que fue internado?					
	11	11: ¿Cree usted que al salir del establecimiento penitenciario desempeñará alguna actividad que aprendió dentro del penal?					
	12	12: ¿Cree usted que el adecuado desarrollo de actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario, le facilitarían su reincorporación a la sociedad cuando salga del penal?					
	13	13: ¿Cree que un programa de acercamiento con su familia lograría una mejor reeducación y reincorporación con la sociedad?					
	14	14: ¿Considera que sin actividades de aprendizaje y capacitación dentro del establecimiento penitenciario sería difícil reeducarse y reincorporarse a la sociedad?					

**TABLA DE EVALUACIÓN DE INFORMES SOCIALES DE BENEFICIOS
PENITENCIARIOS PERIODOS 2013 Y 2014**

MUESTRA: En el año 2013 se analizaron un total de 48 informes sociales de beneficios penitenciarios de internos del penal de Ayacucho por delito de tráfico ilícito de drogas, y en el año 2014 se analizaron un total de 34 informes sociales.

Número	Criterios	Indicadores					
	Vinculación y acompañamiento durante reclusión	Si					
		No					
		A veces					
	Tipo de soporte	Familiar					
		Amical					
		Religioso					
	Continuidad de las visitas	Alta					
		Media					
		Baja					
	La ayuda psicológica contribuyó en el entendimiento del comportamiento	Si					
		No					
		A veces					
	Expectativas al egresar del penal	Trabajar					
		Estudiar					
		Cuidar a la familia					
		Educar a la familia					
	Entorno social facilitará la reinserción social	Bueno					
		Regular					
		Malo					
	Si ha tomado conciencia del delito	Bueno					
		Regular					
		Malo					
	Probabilidad de reinserción	Alta					
		Media					
		Baja					
	Beneficio penitenciario	Favorable					
		Desfavorable					

Informes Sociales de Beneficios Penitenciarios periodos 2013 y 2014